

INSTITUTO DE ENLACES EDUCATIVOS, A.C.
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN FAMILIAR

RVOE: DGAIR 2005-01

19 de Julio de 2005.



INSTITUTO DE ENLACES EDUCATIVOS, A.C.

E N L A C E

**LA APLICACIÓN DEL MÉTODO PSICODRAMÁTICO A LA ORIENTACIÓN
FAMILIAR**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN FAMILIAR
P R E S E N T A N:

BEZANILLA SÁNCHEZ HIDALGO JOSÉ MANUEL

ASESOR: DR. MIGUEL GUERRERO OLVERA

MÉXICO, D.F.

MARZO 2009.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
PRIMERO: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	12
1.1 Familia concepto y características	12
1.2 Características de la Orientación Familiar	13
1.3 Niveles de aplicación de la Orientación Familiar.....	13
1.4 El Método Psicodramático	14
1.4.1 Concepto de psicodrama.....	14
1.4.2 Fundamentos teórico epistemológicos del psicodrama.....	14
1.4.2.1 Factor E/C (Espontaneidad Creatividad).....	15
1.4.2.2 Teoría del rol.....	19
1.4.2.3 telé principio.....	21
1.4.3 Principios técnicos del psicodrama.....	24
SEGUNDO: DIAGNÓSTICO DE LA COMUNIDAD.....	31
2.1 Elementos de la comunidad.....	31
2.1.1 Aspecto físico.....	31
2.1.2 La población.....	32
2.1.3 Las normas, valores y actitudes.....	32
2.1.4 Las Instituciones.....	33
2.2 Diseño del diagnóstico.....	33
2.3 Instrumentos del estudio.....	34
2.4 Muestreo.....	39
2.5 Procedimiento.....	39
2.6 Tratamiento estadístico.....	39
2.7 Resultados.....	39
2.8 Conclusiones del diagnóstico.....	42
TERCERO: EL MÉTODO PSICODRAMÁTICO EN LA ORIENTACIÓN FAMILIAR.....	44

APLICACIÓN DEL MÉTODO PSICODRAMÁTICO A LA ORIENTACIÓN FAMILIAR

3.1 “Taller de desarrollo de habilidades en el entorno familiar”.....	44
3.2 Beneficiarios.....	45
3.3 Implementación del Programa.....	45
3.3.1 Carta descriptiva.....	45
3.4 Evaluación.....	47
3.4.1 Principios éticos.....	47
3.4.2 Participantes.....	47
3.4.3 Instrumento de funcionamiento familiar.....	47
3.4.4 Procedimiento.....	51
3.4.5 Resultados.....	52
Sesión 2 Percepción de la relación de pareja.....	53
Sesión 3 Comunicación familiar.....	54
Sesión 4 Cohesión familiar.....	55
Sesión 5 Reglas y apoyo.....	56
Sesión 6 Tiempo compartido.....	59
Sesión 7 Roles y distribución del trabajo.....	61
Sesión 8 Autonomía e independencia.....	64
Sesión 9 Organización familiar.....	69
Sesión 10 Autoridad y poder.....	71
Sesión 11 Violencia familiar.....	73
Sesión 12 Cierre e integración.....	75
CONCLUSIONES.....	76
REFERENCIAS.....	86

INTRODUCCIÓN

La presente investigación surgió como una inquietud de trabajar con la familia, con la consciencia de que esta es una realidad connatural al ser humano, que crece y se desarrolla al calor y confianza de los suyos.

Por muchos avances tecnológicos y cambios que experimente nuestra sociedad, la familia será la base en la que se sustente la formación y crecimiento integral de los hijos, que a su vez hacen crecer y perfeccionarse a los padres, siendo esto la base para el adecuado desarrollo del tejido social.

Regularmente se menciona que existe una crisis en la familia, haciendo esto referencia a la gran cantidad de familias rotas, de problemas derivados de separaciones o divorcios, de las dificultades que presentan las personas al insertarse en familias reconstituidas.

También se alude a los nuevos tipos de familia que han surgido en los últimos años: monoparental, reconstituida, mixta y padres homosexuales en menor medida. En este caso convendría hablar de crisis de la familia tradicional. Ya no existe un único modelo válido. Las circunstancias imponen las distintas soluciones.

La familia como sistema es una realidad viva que está en continua adaptación al medio y a las circunstancias en que se desenvuelve. Su naturaleza y condición de aglomerado por amor mantiene su vigor. Como Institución está a salvo.

Pero toda adaptación implica una crisis, pequeños o grandes desgarrs, concesiones y disputas. Todo ello es importante y válido dentro de la dinámica de una familia que quiere salir adelante buscando el bienestar de sus miembros, su felicidad.

Lo deseable sería que la familia previniera, se adelantara a esas posibles situaciones desestabilizadoras, estuviera preparada y tranquila para cuando llegara la ocasión.

La familia se conforma como un grupo social primario y como eje fundamental de la estructura social y del desarrollo de la persona, por lo que se convierte en el grupo de referencia con el que los sujetos se relacionan con el mundo.

Con base en lo anterior, considero que como la familia es un “...grupo humano integrado por miembros relacionados por vínculos de afecto, sangre o adopción, y en el que se hace posible la maduración de la persona a través de encuentros perfectivos, contactos continuos e interacciones comunicativas que hacen posible la adquisición de una estabilidad personal, una cohesión interna y unas posibilidades de progreso evolutivo según las necesidades profundas de cada uno de sus miembros en función del ciclo evolutivo en que se encuentran y acordes con el ciclo vital del propio sistema familiar que los acoge.” (Álvarez-González, 2003) y la Orientación Familiar se enfoca como se mencionó arriba, a la mejora de las condiciones de vida de los miembros de la familia, es posible intervenir para tal fin por medio del Método Psicodramático.

Actualmente y a partir de la segunda revolución industrial, se han generado cambios importantes en la estructura social y laboral, situación que ha colocado a la familia en una posición sumamente vulnerable, ya que se ha cambiado la estructura de roles, normas y responsabilidades especialmente en la diada paterna, de ahí la necesidad del surgimiento de profesionales de la educación y la salud mental especializados en la educación y el desarrollo familiar.

Desde el campo de las ciencias sociales, dos se han enfocado de forma importante al estudio y abordaje de esta importante institución social; la psicología y la pedagogía.

La psicología desde distintas perspectivas se ha enfocado principalmente en aquellos factores conductuales y dinámicos que la afectan, especialmente buscando el desarrollo de sistemas teórico-técnicos que permitan la intervención terapéutica sobre esta.

La pedagogía y ciencias de la educación, se han mantenido dentro de su campo educativo, pretendiendo con base en sus elementos, brindar a la familia y sus miembros, los conocimientos necesarios que les permitan cumplir con su función primordial de formar a las personas habitantes del mundo, y que les sirvan para mejorar y potenciar la convivencia diaria entre los distintos subsistemas, para que todos desarrollen al máximo sus potencialidades humanas, crezcan felices y tengan vínculos afectivos fuertes que les permitan insertarse de manera sana en la sociedad.

La orientación familiar como rama de la educación familiar, se constituye como el eje por el que se puede intervenir para apoyar a la familia en su ajuste en las distintas etapas por las que va pasando, especialmente al ser un sistema abierto que se encuentra influido permanentemente por el contexto donde se desenvuelve.

El psicodrama es un método de intervención grupal que se fundamenta en la teoría de roles, y de la espontaneidad creatividad, el cual desde sus orígenes trabajo con familias de forma psicoterapéutica.

El psicodrama fue creado por Jacobo Levy Moreno partiendo de los conceptos griegos *psique* (alma) y *drama* (movimiento), y lo que pretende es poner la mente de las personas en movimiento. Es un método de trabajo grupal e individual, en el que por medio del empleo de técnicas de acción se logra la exploración de la situación vital y existencial de la persona.

La Orientación Familiar, según palabras de González Ríos (1994) es «el conjunto de técnicas, métodos, recursos y elementos encaminados a fortalecer las capacidades

evidentes y latentes que tienen como objetivo el refuerzo de los vínculos que unen a los miembros de un sistema familiar para que puedan alcanzar los objetivos que tiene la familia como agente o institución educativa».

De ahí que el problema del que parte la presente investigación básica, es la pertinencia y eficacia del método psicodramático dentro de la orientación familiar.

La elección del tema surge a partir de la inquietud de encontrar mejores elementos para apoyar al trabajo del orientador familiar en los distintos niveles donde se desenvuelve, ya que desde nuestra perspectiva y gracias a la plasticidad del método propuesto, es posible generar situaciones informativas a partir de ejemplos reales, brindar una orientación para realizar ajustes dinámicos en la familia e intervenir de manera psicoterapéutica en los casos que lo ameriten, siempre y cuando el orientador tenga el entrenamiento adecuado.

La presente investigación pretendió la validación de la aplicación del método psicodramático a una situación de orientación familiar. Esta situación coloca a la presente a un nivel de investigación básica ya que nos permitirá una generación de conocimientos generales sobre un abordaje específico en el campo de la orientación familiar.

También dentro del presente encontraremos una hipótesis de trabajo, que más que fundamentarse en variables, plantea indicadores que guiaron el impacto y los alcances del proyecto, dicha giró en torno a la pertinencia y validez de la aplicación del Método Psicodramático a la Orientación Familiar.

El método que se planteo para la investigación es fundamentalmente descriptivo planteando un diseño pre-experimental de tipo pre postest. Uno de los elementos fundamentales de la presente son los principios bioéticos del cuidado de los participantes, debido a que el trabajo psicodramático es vivencial e implica las emociones y mundo interno de los participantes.

Los participantes en el proyecto fueron elegidos de manera intencional por las autoridades de una Institución Universitaria de la Ciudad de México, quienes propusieron a los estudiantes su participación en el programa con base en indicadores de desajuste emocional por situaciones familiares reportadas por los coordinadores de nivel.

Parte de que nuestra sociedad actual posee tal complejidad que transforma en tarea ardua la convivencia diaria en las familias: Cambios vertiginosos que son difíciles de asimilar. Variedad de horarios y jornadas de trabajo y estudio que complican la convivencia familiar. Avances pedagógicos y tecnológicos que dejan a muchas familias al borde del analfabetismo con respecto a lo que aprenden sus hijos. Influencia agresiva de los medios de comunicación social en la mayoría de la población sea cual fuere su edad. Imposibilidad de pararse a reflexionar por lo rápido y cambiante del devenir de los acontecimientos.

Los padres muchas veces se encuentran desorientados, desasistidos y asustados. No saben cómo enfrentarse a situaciones planteadas por sus hijos. Se sienten desbordados, les falta formación: criterios poco claros, repetición de patrones de comportamiento ya obsoletos, quieren cambiar pero no saben cómo.

De ahí la importancia de desarrollar teorías y técnicas que permitan de manera muy clara y concreta que los miembros de la familia trabajen sobre sus dudas, miedos y confusiones, al tiempo que se conocen mejor y desarrollan las habilidades para manejar de manera más adecuada las distintas situaciones a las que se enfrentará la familia durante su ciclo vital.

En un principio me encontré con la dificultad de no contar con elementos para articular el trabajo psicodramático con el de OF, por lo que me dediqué a hacer una exhaustiva búsqueda bibliográfica sobre familia, OF y psicodrama, y como resultado

de esta, encontré una tesis Doctoral de Palomar (1998), que trabajó sobre el funcionamiento familiar.

Dicho constructo se convirtió en una piedra angular de la presente investigación, ya que me brindó los elementos que me permitieron estructurar y sistematizar mi intervención psicodramática con indicadores concretos en cuanto a alcance y profundidad, así como el contar con un instrumento que permitió con base en el diseño antes descrito, la evaluación del trabajo y así determinar si se cumplió el objetivo de la presente. Este constructo se encuentra conformado por 9 áreas que describen como debiera ser la dinámica de una familia más o menos sana, por lo que la intervención se orientó a trabajar sobre estas para tener parámetros consistentes de contraste entre la intervención y el cuestionario.

La presente investigación pretendió la aplicación de conocimientos del campo de la psicología, especialmente de la clínica-social a la orientación familiar, por medio del método psicodramático.

Con base en esto, resulta fundamental tener conocimientos y herramientas que permitan apuntalar el desarrollo de la familia, ya que de lo contrario se estarían sembrando las bases para que se desarrolle lo que Durkheim llamó *anomia* social. De ahí que decidí aventurarme en proponer la aplicación del Método Psicodramático al campo de la Orientación Familiar, especialmente por sus cualidades para el trabajo con grupos, y la profundidad con que el trabajo vivencial impacta a las personas sobrepasando en muchas ocasiones el dispositivo expositivo verbal.

La presente investigación me permitió una primera exploración del campo de la Orientación Familiar por medio de la aplicación del Método Psicodramático a este campo. Una de las limitaciones principales fueron la falta de personal, y una muestra muy pequeña y la falta de seguimiento de los participantes en el programa.

Lo que si queda muy claro, es que ambos campos son compatibles, y que pueden enriquecerse mutuamente, por lo que esta investigación no es limitativa, y si pretendo que sea una provocación para que tanto orientadores familiares y psicodramatistas, realicen investigaciones sobre el otro campo, situación que estoy seguro será muy prolífica.

En el primer capítulo del presente documento, encontrarán la fundamentación teórico epistemológica del presente, en el que comencé exponiendo el concepto de familia, que es la orientación familiar, mi enfoque particular de porque considero a la familia como un grupo social, entre otros. También abordo ampliamente los fundamentos de lo que es el método psicodramático, sus conceptos principales, elementos y técnicas.

En el segundo capítulo, presento un estudio diagnóstico de las características generales de funcionamiento familiar de mi población objetivo, analice los elementos de la comunidad como: los aspectos físicos, las características de la población, las principales normas y valores por los que se rigen, su acceso y vinculación con instituciones. Los datos los obtuve mediante una entrevista semi estructurada que desarrolle a partir de una modificación del instrumento de funcionamiento familiar de Palomar. A partir de este estudio pude determinar las necesidades principales de mi población objetivo en cuanto a dinámica y funcionamiento familiar, especialmente en lo que se refirió a la percepción de la relación de pareja, la comunicación familiar, la estructura de normas, la autonomía e independencia y la violencia principalmente.

En el tercer capítulo, presento la intervención psicodramática en el campo de la Orientación Familiar, en dicho expongo de manera amplia las características del diseño del programa, los objetivos particulares, los beneficiarios directos e indirectos, la estructura del programa, los criterios de evaluación, resaltando los principios éticos, las características de los participantes, del instrumento, el procedimiento de aplicación, análisis de datos e integración de los mismos; los resultados de manera general y sesión por sesión.

En el apartado de conclusiones, presento el impacto general del programa, así como una reflexión sobre el papel de la educación en el desarrollo familiar. Durante la preparación e implementación del programa me encontré con una importante grieta en la relación entre familia y escuela, por lo que destaco la necesidad imperiosa de la solventación de esta para que ambas instituciones puedan cumplir de manera correcta su función social.

La hipótesis con la cual inició la presente investigación, fue la de la validez y pertinencia de la aplicación del Método Psicodramático a la Orientación Familiar, dicha que durante el transcurso de la presente se fue sustentando, especialmente por la afinidad de los campos de trabajo, y la complementariedad en las técnicas y fundamentos teóricos, no habiendo encontrado ningún conflicto ontológico, epistemológico, metodológico ni técnico.

Uno de los principales aprendizajes derivados de la presente investigación, fue el de comunicación con las instituciones educativas, especialmente para sensibilizarlas de la necesidad de contar dentro de su función primaria de vinculación con programas y servicios bien fundamentados para atender a las familias pertenecientes a su comunidad.

Otro de los aprendizajes sustanciales de la presente investigación, es el que se refiere a la limitación de muchos de los instrumentos de investigación desarrollados, que aunque son útiles, resultan limitados para captar la gama de vivencias que una persona y un grupo pueden tener cuando se enfrentan a un profundo trabajo vivencial, por lo que resulta fundamental que cuando se emprendan trabajos de esta naturaleza, se incluyan instrumentos de medición de largo plazo, y con una perspectiva comprensiva interpretativa, que permitan captar la riqueza de las experiencias y saberes que los participantes desarrollan a lo largo de su paso por el programa.

Al termino de la presente, puedo recomendar que para consolidar este ejercicio, es necesario que se replique con una población mucho más amplia, el favorecer que el programa se aplique en espacios libres de autoridad para favorecer la expresión de los participantes, como ya mencione, el desarrollo de estudios longitudinales para medir a largo plazo el impacto de estos programas, así como na imperiosa necesidad de que las personas interesadas en replicarlo, cuenten con un sólido entrenamiento psicodramático, para que cuenten con los recursos técnicos y personales que les permitan el adecuado manejo del programa, y de todos los imprevistos que se pueden presentar.

En el apartado de referencias bibliográficas, me permito presentar el aparato crítico con el cual fundamente todo mi trabajo, el cual se sustento en textos, artículos, tesis y referencias digitales.

En lo que se refiere al apartado de anexos, este quedará vacío, ya que ni los participantes del taller dieron su consentimiento de que fueran publicadas sus fotos, ni contamos con la autorización de la Dra. Palomar para publicar su instrumento.

CAPÍTULO PRIMERO. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

Orientación familiar.

1.1 Familia concepto y características.

Menciona María Cervel Nieto (2005) que la familia es un sistema humano, caracterizado por relaciones consanguíneas y de afectividad, que facilitan el desarrollo de las personas que lo conforman, haciendo posible la el desarrollo de habilidades psico-sociales.

A la familia se le considera el grupo primario por excelencia, debido a que la persona desde su nacimiento se encuentra inmersa en ella, y es en ésta donde de viven y desarrollan las experiencias y habilidades que se servirán como base para el desarrollo de la persona en todos los ámbitos de su existencia.

Menciona Álvarez-González (2003) que la familia es "...grupo humano integrado por miembros relacionados por vínculos de afecto, sangre o adopción, y en el que se hace posible la maduración de la persona a través de encuentros perfectivos, contactos continuos e interacciones comunicativas que hacen posible la adquisición de una estabilidad personal, una cohesión interna y unas posibilidades de progreso evolutivo según las necesidades profundas de cada uno de sus miembros en función del ciclo evolutivo en que se encuentran y acordes con el ciclo vital del propio sistema familiar que los acoge." (pp.95)

Profundizando en el concepto, observamos que la familia es un grupo humano, lo que significa que es un cierto número de personas que se reúnen en un determinado espacio tiempo, en el que por medio de interacciones e intercambios psico-afectivos, cumplen con una determinada tarea. En el caso de la familia, se distingue del resto de los grupos humanos por el elemento de los vínculos de sangre o adopción, situación que la coloca en una situación única sobre el resto de los grupos.

Otro elemento característico de la familia es el que se refiere a sus funciones y la tarea que le asigna la sociedad, ya que a diferencia de otros grupos, ésta tiene la responsabilidad de educar y formar a sus miembros, para que estos desarrollen su máximo potencial humano, y se inserten al sistema social de forma sana y productiva.

1.2 Características de la Orientación Familiar.

Menciona Oliveros Otero que la Orientación Familiar (OF) es un servicio que pretende la mejora de las condiciones generales y particulares del sistema familiar, y los miembros que lo conforman. Por otro lado, González Ríos (1994) menciona que la OF es «el conjunto de técnicas, métodos, recursos y elementos encaminados a fortalecer las capacidades evidentes y latentes que tienen como objetivo el refuerzo de los vínculos que unen a los miembros de un sistema familiar para que puedan alcanzar los objetivos que tiene la familia como agente o institución educativa».

Los conceptos anteriores demuestran que la OF tiene la función de promover una calidad de vida óptima y favorable entre los miembros de éste, por medio de la potenciación de los procesos evolutivos de la familia y apoyar a sus miembros a la resolución de sus conflictos, con el objetivo de prevenir trastornos psico-sociales graves.

1.3 Niveles de aplicación de la Orientación Familiar.

Castellanos (1989) menciona que la OF tiene distintos niveles de aplicación: a) el informativo, b) el educativo, c) de asesoramiento y d) de tratamiento.

- a) El nivel informativo: Pretende la divulgación de información que permita el conocimiento y comprensión del medio y los recursos de que puede hacer uso el sistema familiar (SF) para optimizar su funcionamiento.

- b) Nivel educativo: El presente pretende que los miembros del SF adquieran conocimientos y desarrollen habilidades para su desarrollo integral.
- c) Nivel de asesoramiento: Es aquel que prepara a los miembros del SF para la afrontación, manejo y resolución de las distintas fases y situaciones por las que pueden pasar.
- d) Nivel terapéutico: Pretende una intervención especializada para la resolución de conflictos y patologías interaccionales y psicosociales que pueden presentarse en el SF o en alguno de sus miembros.

1.4. El método psicodramático.

A continuación presentaré las características principales del método psicodramático, desde su origen etimológico, sus fundamentos teórico epistemológicos, donde se observarán los constructos y elementos principales que lo conforman, como: el factor E/C, la teoría del rol, el telé principio y los principios técnicos del método.

1.4.1 Concepto de psicodrama.

El psicodrama fue creado por Jacobo Levy Moreno partiendo de los conceptos griegos *psique* (alma) y *drama* (movimiento), y lo que pretende es poner la mente de las personas en movimiento. Es un método de trabajo grupal e individual, en el que por medio del empleo de técnicas de acción se logra la exploración de la situación vital y existencial de la persona.

Podemos mencionar que el psicodrama es un método, debido a que cuenta con un claro posicionamiento ontológico (concepto de hombre), epistemológico, teórico y técnico; que a continuación se presentan.

1.4.2 Fundamentos teórico epistemológicos del psicodrama.

Las líneas que presento a continuación, pretenden describir y explicar los fundamentos teórico-epistemológicos del método psicodramático, así como sus principales elementos técnicos.

1.4.2.1 Factor E/C (*Espontaneidad Creatividad*).

El Factor E/C (Espontaneidad Creatividad) es el tema angular y fundamental de toda la teoría y técnica morenianas, sus alcances van más allá de una construcción teórica, y tiene implicaciones filosóficas, morales y epistemológicas, encontrando su anclaje en los métodos y técnicas desarrolladas por Moreno (sociometría, psicoterapia de grupos, sociodrama y psicodrama).

Las raíces de estos conceptos, se pueden rastrear en el movimiento espiritualista religioso de finales del siglo XIX que se desarrolló en Viena en oposición a las corrientes positivistas-deterministas. Uno de los principales exponentes de ésta fue Henri Bergson, quien plantea en sus escritos la imperiosa necesidad de lograr una integración entre ciencia y religión, ideas a las que no era ajeno Moreno. Para Bergson, la evolución era el resultado de un proceso creativo, fundamentado en el impulso vital (*élan vital*).

A pesar de que resultaría imposible separar a la creatividad de la espontaneidad tal y como se dan (aparecen, se manifiestan), por razones de exposición, comenzaremos explorando la espontaneidad, para posteriormente vincularla con la creatividad.

La espontaneidad como expliqué más arriba, es un fenómeno que trasciende a la teoría y la filosofía, y se presenta en la vida misma. Moreno (1974) menciona que: *“...la espontaneidad actúa en el presente, aquí y ahora, y estimula al individuo hacia*

respuestas adecuadas en situaciones nuevas y a respuestas nuevas en situaciones conocidas...”.

La anterior definición es muy profunda y plantea retos importantes para su estudio y explicación; en primer lugar, Moreno expresa que la espontaneidad actúa en el presente, esto se refiere a que ésta se da en un momento, puede hacerse uso de “toda” o no, pero no es posible acumularla.

El segundo elemento de la definición, es el que se refiere a la situación de la espontaneidad como un estado bio-psico-social, más que como un elemento energético, ya que para que se presente ésta es fundamental preparar a la persona para el acto creativo, en donde la espontaneidad-creatividad se fusionan y producen una respuesta determinada.

Cuando la persona se encuentra en un estado de espontaneidad se siente vitalizada y llena de energía; una energía que para que sea integradora, debe ser dirigida hacia la creatividad, hacia la transformación de la realidad personal y social, rompiendo esquemas cristalizados y limitantes. Cuando en determinada situación la persona no responde en un estado de espontaneidad, el acto es mecánico, reflejo y estereotipado; los actos espontáneos en oposición a los estereotipados, son los que permiten la evolución y crecimiento del ser humano.

Una respuesta espontánea siempre es ecológica y armónica, tanto para el sujeto, como para el contexto social donde éste se encuentra, lo que se refiere a que cuando las personas actúan espontáneamente en situaciones nuevas o conocidas, los resultados de estos actos, conllevan implícitamente una transformación benéfica para todos los implicados.

Moreno durante toda su vida luchó contra lo que Bantler (2005) plantea como *robopatía*, que se refiere la tendencia generada en el mundo desde finales del siglo XIX, y que alcanzó su máxima expresión en el siglo XX, cuando se orienta y presiona

a los individuos para alejarse de toda respuesta espontánea o creativa, dando preferencia a respuestas y comportamientos rígidos y estereotipados, lo que conlleva a que la persona se alinee con lo que los sistemas culturales, políticos o sociales marcan en el momento, esto por temor a la exclusión, generando como consecuencia la alienación.

Lo anterior tiene importantes implicaciones para la salud¹ física, emocional y social, ya que cuando las personas viven como autómatas estereotipados, tienden a acumular importantes cantidades de ansiedad y estrés, ya que como Moreno menciona, el ser humano es naturalmente espontáneo y creativo, destacando que *“...la ansiedad es una función de la espontaneidad...”*, donde si el acto es adecuado, la persona se siente en plenitud, mientras que *“...Cuando hay una pérdida de espontaneidad la ansiedad alcanza su máximo punto...”*, en el que la persona continuamente realizará actos inadecuados, debido a la incapacidad para responder de forma favorable a las demandas psico-ambientales, ya que el contexto social y sus actores son dinámicos y se encuentran en constante cambio lo que demanda una adaptación continua de la persona.

Cuando la espontaneidad no se puede ejercer en condiciones favorables, será siempre disruptiva, colocando a la persona en una situación de vulnerabilidad, esto se hace patente como lo muestra Moreno en los esquizofrénicos, que presentan conductas novedosas pero incoherentes, desorganizadas e impertinentes socialmente, que los imposibilitan a la realización de las más simples tareas como cortar un limón, o abrir una puerta; en estos casos se habla de una espontaneidad patológica.

Es importante destacar como lo hace Blatner (2005) que la espontaneidad no es opuesta a los hábitos, ya que muchos de éstos son adaptativos, lo que hay que subrayar, es la necesidad de que la persona se mantenga atenta a la necesidad de

¹ Buela-Basal(1997) menciona que la salud es un concepto relativo, que trasciende la utopía planteada por la OMS, y tiene una relación más directa con la posibilidad de adaptación al ambiente bio-psico-social en que se desenvuelve la persona.

modificar y replantear sus comportamientos habituales, para que éstos respondan a la situación.

Menciona Boria (2001)² que la creatividad “...constituye la más alta inteligencia que el hombre conozca, y representa una fuerza que invade todo el universo y por lo que ésta aparece en continua evolución...”. Moreno subraya la tendencia a dar el máximo valor a la obra terminada, sobre el proceso de preparación tanto físico como psíquico para la producción de ésta; una característica fundamental para el desarrollo de la creatividad, lo constituye la filosofía del momento, ese instante en que la persona tiene que prepararse y hacer acopio de sus recursos para emitir una respuesta adecuada³.

Menciona Moreno (1974) que un acto creador va acompañado de cinco propiedades, (a)lleva implícita la presencia de una importante dosis de espontaneidad, (b)acompañada de una fuerte sensación de sorpresa de lo inesperado, (c)siempre se encuentra orientado a la transformación de la realidad dentro de la cual surge, dirigiendo ésta siempre a niveles más adaptativos y menos conflictivos, (d)implica siempre un actuar *sui géneris*, donde la persona se desenvuelve sobre las circunstancias asumiendo control y dirección, (e)como resultado de este tipo de actos, la persona siempre se ve impelida a la toma de consciencia de ella, su contexto y su implicación en éste.

Boria (2001) dice sobre la creatividad que “...se refiere exclusivamente al acto mismo, mientras que la espontaneidad se refiere a la preparación para éste; lo que significa que la persona es espontánea mientras busca comportamientos nuevos y adecuados, y es creativa cuando los encuentra”. Lo anterior muestra la inseparable relación e interdependencia de la espontaneidad y la creatividad, y permite

³ En este punto cuando se hablo de adecuada o inadecuada, nos encontramos lejos de cualquier juicio moral bien-mal, a lo que nos referimos, es a que la respuesta de la persona sea ecológica y adaptativa, generando estados de armonía interna y en el medio donde se encuentra.

comprender cómo es que Moreno a lo largo de su trabajo y reflexión teórica modificó su postura de factor e (espontaneidad) a factor E/C (espontaneidad-creatividad).

Un elemento fundamental es que tanto el profesional de las ciencias sociales, de la salud y la persona alejada de esto, comprendan que toda la filosofía y planteamientos morenianos, deben siempre ser aplicados en la realidad psicosocial de la persona, y esto como concepto central no es la excepción, quiero destacar que la creatividad va más allá de su concepción teórica, y las personas deben percibir su presencia en la vida cotidiana, donde pueden poco a poco transformar su contexto y existencia, a partir de la realización de actos espontáneo-creativos.

1.4.2.2 Teoría del rol.

El concepto de “rol”, Moreno lo retoma del teatro, menciona que la construcción de éste tiene que ver con la fusión de elementos individuales y colectivos.

Dice Moreno (1954 citado en Boria 2001) que resulta imposible la observación directa del “Yo”, pero puede ser observado de forma indirecta por medio de “...los roles con que se manifiesta...”, aclara que la forma en que se constela y conforma la red de roles a través de la cual interactúan las personas, habla de una determinada forma cultural.

Etimológicamente el término rol (del latín *rotulus* =rueda), se refiere a la parte que un actor interpreta en una representación teatral, de forma más específica y de acuerdo con los intereses del presente, éste se presenta en un espacio de convergencia entre la psicología y la sociología, ya que para la representación de cada uno, se implican conductas individuales y sociales y lo describe como:

“El rol puede ser identificado como las formas reales y perceptibles que toma el Sí. Por lo tanto definimos al rol como la forma operativa que el individuo asume en el momento específico en el que reacciona a una

situación específica en la cual están involucradas otras personas u objetos. La representación simbólica de esta forma operativa, percibida por los individuos y los otros se llama rol. La forma es creada por las experiencias pasadas y por los modelos culturales de la sociedad en la que vive la persona, y es sostenida por las características específicas de las capacidades productivas de la persona misma. Cada rol contiene una fusión de elementos privados y colectivos” (idem.).

De la definición anterior podemos extraer los elementos necesarios para explicar la importancia teórica de este concepto y su relevancia en el trabajo psicodramático. En primer lugar podemos observar que Moreno se refiere a que el rol es un elemento que permite la organización de todos los elementos que conforman la personalidad en un *momento/espacio* determinado, lo que quiere decir que los roles no son una abstracción teórica ni se presentan en el vacío, sino que la persona siempre representará un rol en un contexto determinado. Menciona que se constituye como una forma operativa, porque permite la manifestación de esta organización por medio de comportamientos específicos, que son susceptibles de ser observados y medidos.

Cualquier rol siempre se da en una bipolaridad, lo que implica que siempre hay un “*otro*” implicado, que responde de manera similar por medio de la representación de un contra-rol, es decir, para que aparezca un rol, siempre debe haber otro que desempeña un contra-rol, siendo mediatizado como lo menciona Homans (1968) por una tarea específica que demanda y posibilita la interacción.

Moreno también hace referencia a la representación simbólica del rol, esto se refiere a que más allá de las conductas específicas que implica la representación de un rol determinado, estos comportamientos van cargados de significado. Éstos son atribuidos al rol en distintos niveles; (a) el primero se refiere al que le atribuye la persona, y esto tiene que ver con los aprendizajes previos que la persona tiene, y lo que sabe que implica cierto rol y forma de relación; (b) el segundo es el significado social, que le es atribuido a partir de los patrones culturales y sociales donde cada

persona se desarrolla, y le imponen a ésta la carga de ciertos límites comportamentales específicos para cada rol; (c) el tercero se refiere al significado contextual, que tiene relación directa con el momento y espacio específico en que se demanda el desempeño de un rol determinado; en estos casos cabe la frase de Víctor Frankl (1999) que se refiere a que “...ante situaciones extraordinarias, lo normal es el comportamiento anormal...”, es decir, que ante una situación específica se impone a la persona una demanda determinada, la persona que tiene cierta capacidad espontánea, emitirá conductas para responder a la situación, pero si estas son consideradas fuera del contexto específico en que se producen, no sería válida la emisión de ningún juicio sobre éstas.

En el campo del trabajo psicodramático, la comprensión de la teoría de los roles es fundamental, ya que en el contexto de un grupo determinado, cada miembro de éste desempeña un papel (rol) específico y necesario para la supervivencia del colectivo. Lo que implica que dentro de cada grupo se teje una compleja red de roles que se relacionan e interactúan de forma dinámica entre sí.

La forma en como se estructura la red interacciones dentro del grupo no es casual, ésta se encuentra mediada por la *telé* (más adelante me referiré a este concepto), lo que significa de cada miembro del grupo se relaciona con los otros de forma específica, representando determinados roles con base en ciertos principios y motivaciones de atracción y rechazo, ya sean conscientes o no.

Poner de manifiesto los roles y contra-roles que cada miembro representa en el grupo⁴, permite clarificar la estructura oculta y particular, posibilitando comprender la configuración de aquél tanto en su sistema de relaciones internas, como en el sistema de relaciones externas, que le permiten adaptarse al medio y hacer frente a éste (Homans, 1968).

⁴ Tomamos para el presente el concepto de grupo propuesto por Gonzales (1999).

1.4.2.3 telé principio.

La telé es otro concepto angular para el psicodrama. Moreno observó desde muy joven la presencia de una fuerza que permite que las personas se vinculen o rechacen, y plasma sus observaciones en sus primeros escritos sobre *el teatro de la espontaneidad*, “...En la escena convencional parecen ser suficientes los cinco sentidos, pero en la interpretación espontánea se va desarrollando un sexto sentido que percibe los sentimientos del compañero. Un actor entrenado puede renunciar gradualmente a todas las técnicas de comunicación y confiar sólo en el factor medial [cambiado posteriormente por telé], que guía su mente para prever las ideas y acciones del compañero. Hay actores ligados el uno al otro por una correspondencia invisible, dotados por una especie de sensibilidad exasperada por los recíprocos sentimientos interiores,...son recíprocamente telepáticos...” (Moreno 1947, en Boria 2001).

En el fragmento anterior se plasma la observación de una fuerza psicoafectiva, presente entre las personas, posteriormente Moreno elabora, amplía y profundiza el concepto y en 1966 lo define: “[...]del griego lejos[...] se constituye como una relación elemental que puede existir entre individuos... y que el –ser humano-⁵ desarrolla paulatinamente desde su nacimiento como un sentido para las relaciones interhumanas. Se le puede considerar como el fundamento de todas las relaciones sanas; y consiste en el sentimiento y conocimiento de la situación real de las otras personas. La telé existe normalmente desde el primer encuentro y crece de un encuentro a otro. Ocasionalmente puede estar desfigurado por el influjo de fantasías de transferencia...”

Realizando el análisis del concepto anterior, observamos que se menciona que la telé se constituye como una relación elemental (genética), que se tiene desde el nacimiento y que se desarrolla y diferencia conforme la persona madura, lo anterior

⁵ El texto entre guiones es mío.

fundamentado en múltiples investigaciones realizadas por Moreno (1966, 1972, 1974) donde se enfocó a la observación de grupos de recién nacidos, de estudiantes universitarios, de trabajo y de enfermos mentales.

La telé se conforma como una unidad básica de sentimiento que se trasmite de un individuo a otro, y se establece como una expresión de la tendencia natural del ser humano para establecer vínculos emocionales con el otro, siendo la calidad de la emoción que transita entre las personas, la que proporciona la característica de atracción o rechazo (Boria 2001).

Regresando a la definición propuesta por Moreno sobre que la telé es el fundamento de todas las relaciones sanas, y que ésta es de naturaleza bi-direccional, lo que significa que el flujo emocional viaja simultáneamente entre las personas implicadas en la relación. Cuando Moreno se refiere a relación sana, quiere decir que es una relación en la que hay congruencia en el sentido de la telé que se trasmite entre los interlocutores, ya sea de aceptación (positivo), rechazo (negativo) o indiferencia (neutro). En el sentido valorativo, la telé positiva, siempre va cargado de sentimientos, que implican un agrado por la otra persona; la negativa, contiene sentimientos de desagrado, mientras que la neutra no lleva intensidad ni carga afectiva. Estos sentimientos siempre se presentan en distintos niveles de intensidad, e implican una mayor atracción o rechazo por el otro.

Como congruencia en el sentido de la telé, entendemos que cuando una persona A siente atracción por otra B, también B siente atracción por A. Lo que se refiere a que tanto A como B tienen un buen sentido de las relaciones sociales, teniendo la capacidad de percibir intuitivamente las características del otro y de establecer vínculos emocionales adecuados y satisfactorios.

En relación a la última parte de la definición de Moreno; Boria (2001) menciona que desde una perspectiva genética la telé surge antes que la transferencia⁶, y aclara

⁶ Consideramos al concepto de transferencia desde la postura Freudiana.

que aquélla se constituye como una modalidad de funcionamiento primario e innato, mientras que la transferencia es aprendida y consecuente con la experiencia. Aclara Moreno (1966) que la telé a diferencia de la transferencia es un sistema objetivo y susceptible de ser observado e incluso medido en la realidad de los grupos.

Cuando el niño nace, tiene un pobre sentido de la telé, su única relación es con su madre, ya que es ella quien representa el primer "otro" con el que se establece un vínculo télico; y conforme se desarrolla, se amplía su estructura de relaciones télicas, observándose esto en la emisión por parte de la persona de un mayor número de señales emotivas que trascienden la figura de la madre; éstos sentimientos, - Menciona Boria (2001)- se dirigen de forma cada vez más diferenciada a las personas.

1.4.3 Principios técnicos del psicodrama.

El método psicodramático se encuentra conformado por seis elementos:

1. *Grupo.*
2. *Protagonista.*
3. *Escenario.*
4. *Yo auxiliar.*
5. *Audiencia.*
6. *Director.*

1. El grupo siempre ha estado presente en el desarrollo de la humanidad, desde los más primitivos hasta las complejas organizaciones sociales que hoy en día encontramos. Fonseca-Fabregas (2001) menciona que antes que apareciera el yo ya existía el grupo y la comunidad. Un grupo en términos generales es un cierto número de personas reunidas con un objetivo entre las que se da un cierto tipo de interacción e intercambio de afectos (González, 1999).

Existen distintos tipos de grupos en los que viven, conviven y se desarrollan las personas; los grupos primarios y los grupos secundarios. Los primarios son aquellos en donde los miembros tienen relaciones directas, cara a cara y se establecen relaciones afectivas; mientras que las relaciones en los grupos secundarios son más especializadas y frías, la comunicación se da por medio de símbolos y mecanismos formales bien delimitados (Idem).

Los grupos primarios tienen como finalidad la convivencia y el intercambio afectivo en sí mismo. Entre ellos podemos mencionar los siguientes: grupos familiares, de juego, vecindades, clubes sociales, congregaciones eclesióásticas, logias, etc. (Idem)

Los grupos secundarios son aquellos que han sido creados con un fin particular, donde el tipo de relaciones que se dan entre los miembros es de tipo indirecto, y la comunicación se da de una forma predominantemente intelectual y abstracta; y podemos entre algunos mencionar los siguientes: organizaciones productivas, organizaciones educativas, organizaciones de salud, organizaciones políticas, organizaciones civiles, etc. (Idem)

Estos grupos tienen las siguientes características:

- 1) Los miembros de estas generalmente no se conocen antes de pertenecer a la organización.
- 2) Poseen una estructura y normas formales y claramente definidas.
- 3) Poseen roles formales.
- 4) Pueden tener dentro de ellas uno o varios grupos primarios.

Como se menciona arriba, podemos observar que en todos los tipos de grupos se da la interacción e intercambio de contenidos psicoafectivos que dan como resultado el desarrollo de una dinámica de comportamiento grupal dependiente del tipo de contenidos y afectos intercambiados.

Con base en estas consideraciones, se puede asumir que el desarrollo biológico y psicológico de las personas se da dentro de un contexto social y perteneciente a distintos grupos, ya sean éstos primarios o secundarios. De ahí la importancia del estudio de la dinámica, redes psicoafectivas, estructura de roles, tipo de comunicación, entre otros, que se da dentro de los grupos e instituciones.

2. **PROTAGONISTA:** Paciente elegido por el grupo para trabajar en la sesión por medio de la representación de una escena o momento específico. Lo anterior implica que el grupo se pone al servicio de éste para que se pueda realizar la exploración de la situación de la persona implicando todas las áreas de la existencia.

Menciona Rojas-Bermudes (s/a) que a diferencia que en el teatro el protagonista psicodramático es autor y actor de su propia obra, situación que le permite a éste el desarrollo de su propio argumento, lo que le da la posibilidad de seguirlo al pie de la letra o modificarlo de acuerdo con su recuerdo o vivencia subjetiva.

En psicodramas referentes a grupos específicos, el protagonista puede emerger como un vocero del grupo, por lo que la dramatización debe considerarse de acuerdo al contexto grupal que la produjo.

Existen circunstancias en las que el emergente del grupo no se encarna en algún miembro del grupo, sino que un tema protagónico que concentra la dinámica psicoemocional del grupo.

3. **ESCENARIO:** Espacio delimitado donde se realiza el trabajo psicodramático. Este se configura como un espacio multidimensional y seguro para el trabajo psicodramático, donde tanto el grupo como el protagonista pueden explorar

sus contenidos emocionales, y desarrollar habilidades que potencializarán su desarrollo individual y social.

La delimitación del espacio de la acción o el escenario del psicodrama, permite la conjunción del mundo de la realidad con el de la fantasía, lo que permite la objetivación de la existencia y la socialización del mundo interno psicoemocional.

4. YO AUXILIAR: Coterapeuta o miembro del grupo que presta su yo para el trabajo terapéutico del paciente elegido o protagonista. Este resulta ser un apoyo para el director o terapeuta en jefe, y su trabajo consiste en la representación de roles específicos que requiera el protagonista para la realización de la escena.

A palabras de Moreno (1966) el yo auxiliar representa tres funciones específicas.

- a) Un actor: que representa un papel específico dentro de una escena grupal o individual; situación que permite la exploración objetiva de contenidos psicoemocionales del grupo y del protagonista.
- b) Auxiliar terapéutico: donde a partir de su experiencia personal, conocimiento del grupo y del protagonista, puede apartarse de sus inclinaciones personales, para ponerse al servicio de la escena y del protagonista, para mostrar estilos o patrones de relación correctores o reparadores que le permitan tanto al protagonista como al grupo la toma de consciencia profunda de sus estilos de interacción, así como las motivaciones de las que derivan.
- c) Observador e investigador social: por medio de la representación de roles, el auxiliar puede fungir como un observador participante para la investigación subjetiva de fenómenos sociales y emocionales, lo que permitirá tanto a él, al director, al protagonista y al grupo; una mejor comprensión de la naturaleza y devenir de las situaciones exploradas.

5. AUDIENCIA: Componente social que valida la existencia y desarrollo de la escena, está conformada por los miembros del grupo que no participan en la escena. Funge como principio de realidad al protagonista y como un espejo moral. En determinadas situaciones la audiencia puede convertirse en el paciente del trabajo psicodramático, al ser necesaria la intervención terapéutica en esferas del imaginario y síndromes colectivos.
6. DIRECTOR: Terapeuta en jefe que coordina y facilita el desarrollo de la escena, funge como principio de realidad y acompañamiento en la exploración profunda del protagonista.

Menciona Moreno que éste cumple con tres funciones principales:

- a) Dirigir la escena: es quien por su entrenamiento y visión, tiene la capacidad de generar el ambiente y las condiciones para que en primera instancia el grupo elija un protagonista, y siendo ya elegido éste se desarrolle la escena. Es quien tiene la autoridad moral y el entrenamiento para acompañar y dirigir la exploración y sanación del protagonista.
- b) Terapeuta: El director funge como terapeuta, al tener el conocimiento que le permita guiar y acompañar tanto al grupo como al protagonista en la exploración y comprensión profunda de su naturaleza; contando con las herramientas teóricas y técnicas que le permitan dinamizar el potencial de los miembros del grupo, posibilitando el desarrollo de habilidades y la resolución de conflictos en distintos niveles.
- c) Analista: El director se desempeña como un analista de la dinámica psíquica y emocional tanto del grupo como del protagonista. Lo anterior por medio de la distancia que obtiene al no estar implicado directamente en la situación de la que es motivo la escena. Por lo que para él es posible la realización de movimientos de acercamiento y acompañamiento; y de distancia y alejamiento para contar con un panorama comprensivo amplio y profundo de acontecer psico-socio-emocional.

El psicodrama es un método de exploración y terapéutica psicosocial, por lo que se debe ser muy cuidadoso y puntual en su aplicación; lo que permitirá que de forma segura se ponga al servicio de los miembros del grupo para que potencien su crecimiento y desarrollo personal.

Para que el trabajo psicodramático se realice de forma apropiada y segura, es necesario que se cuide la dinámica del desarrollo de cada sesión; para lo cual Moreno especifica los momentos en que ésta se debe desarrollar:

a) Caldeamiento: el caldeamiento es la parte inicial del trabajo psicodramático, ya que permite a los participantes por medio del juego relajarse, lo que les permitirá liberar su espontaneidad y entrar en situación para la acción. El caldeamiento de forma general se divide en dos momentos:

- i. Caldeamiento inespecífico: es por medio del caldeamiento inespecífico donde los participantes se desprenden de su identidad y estereotipos sociales, permitiéndose relajar su cuerpo y personalidad. Es en este momento cuando el director puede explorar la situación psicoemocional del grupo como un todo y de cada uno de sus miembros en particular, resultando de esto la generación de las situaciones que permitirán la elección de un protagonista.
- ii. Caldeamiento específico: Ya que se ha elegido el protagonista, es necesario que tanto éste como el grupo profundicen en el tema y se preparen para la acción. Es en este momento cuando el protagonista acompañado por el director, comienza a focalizar la situación e inicia el armado del escenario donde se desarrollará la escena; situación que permitirá que el protagonista contacte con los sentimientos de “allá entonces” y los traiga “aquí y ahora”.

b) La representación dramática: es el momento en que se da la exploración o representación de los hechos vitales del protagonista. Es aquí cuando se

escogen los auxiliares y se asignan los roles que representarán en la escena; se pone en juego la psique del paciente para lograr una purificación, sanación e integración. También se emplean las técnicas de acción y la representación dramática para la exploración de situaciones cotidianas que permitan el desarrollo de habilidades específicas o el aprendizaje de distintas formas de relación e interacción.

- c) El sharing: esta es la fase final del trabajo psicodramático, y es el momento de compartir. Es en esta etapa en la que se cierra e integra el trabajo realizado por el protagonista y los auxiliares. Es aquí donde se socializan las experiencias vividas durante la escena, y donde los observadores de la audiencia enriquecen la vivencia del protagonista compartiendo los sentimientos y recuerdos que fueron evocados durante la representación.

El psicodrama proporciona a las personas la posibilidad de revivenciar sus experiencias desde distintas perspectivas multidimensionales y enriquecedoras.

CAPÍTULO 2. DIAGNÓSTICO DE LA COMUNIDAD

En el presente capítulo presentaré el diagnóstico de mi comunidad objetivo, dicho diagnóstico me servirá para diseñar un programa de orientación familiar fundamentado en el método psicodramático para su aplicación. En primera instancia analizaremos los elementos que la conforman, como son: los aspectos físicos, las características de la población, las normas, valores y actitudes, y su relación con las instituciones sociales y gubernamentales.

El diagnóstico se diseñó como un estudio exploratorio, debido a que no teníamos conocimiento de las características de nuestra población, el instrumento empleado fue una entrevista diseñada a partir de la escala de "Funcionamiento familiar" diseñada por Palomar (1998). La muestra fue de tipo intencional, pretendiendo entrevistar a personas representativas de la comunidad, siéndoles aplicada la entrevista de forma individual. Por las características de la muestra y del instrumento, los datos se analizaron de manera descriptiva, ya que sirvieron de fundamento para la elaboración del programa de intervención.

2.1 Elementos de la comunidad.

2.1.1 Aspecto físico

Se trabajó con una población de clase media habitante de la ciudad de México, proveniente principalmente de las delegaciones:

- Álvaro Obregón.
- Benito Juárez.
- Coyoacán.
- Cuahutemoc.
- Miguel Hidalgo.

En general esta población cuenta con todos los servicios urbanos.

2.1.2 La población

Se pretendió trabajar con madres de familia, con unas edades de entre los 20 y 45 años, donde la gran mayoría de estos contarán con una educación mínima de 9 años.

Una característica de los grupos familiares de las características antes descritas, es el aislamiento que se presenta con respecto a los grupos familiares extensos, situación que aunque brinda cierta independencia y autodeterminación a los miembros, coloca en una posición de vulnerabilidad a la familia

2.1.3 Las normas, valores y actitudes.

Es una población que se encuentra en crisis, ya que por tradición social y religiosa, pretenden sostener la unidad familiar tradicional, pero se enfrentan a la confusión debido a los movimientos en la estructura familiar, y a la resignificación de los roles masculinos, femeninos, matrimoniales y patriarcales.

Al interior del núcleo familiar se presenta un conflicto entre la pareja debido a la aparición de un “neomachismo” que resulta ser más sofisticado, ya que con el incremento en la educación de la mujer, y su ingreso en el campo laboral, los hombres han perdido el control de éstas por los medios económicos.

Otro elemento importante es el cuestionamiento de la institución familiar tradicional, por parte de los jóvenes que consolidan relaciones menores a 25 años, ya que ellos tienen una mayor libertad en el ejercicio de su sexualidad, de vivir en unión libre y recurrir al divorcio si el matrimonio no cumple con sus expectativas.

Predomina ciertamente una actitud ambivalente en la que los comportamientos no responden a los valores declarados conforme a la enseñanza tradicional, pero tampoco resultan coherentes a una nueva concepción valoral, acorde a las nuevas necesidades de la vida.

Problemas en las relaciones de género y en las intergeneracionales: machismo, neomachismo, autoritarismo, rebeldía intergeneracional, maternalismo y paternalismo. Esto modifica las relaciones maritales y las relaciones con los hijos, lo cual crea una necesidad de reeducación familiar.

2.1.4. Las instituciones

El 53% de esta población muy probablemente cuente con servicios de seguridad social, pero preferirá recibir una atención privada.

Por otro lado las principales instituciones a las que se apega este tipo de población son las religiosas, las escolares y las laborales.

2.2 Diseño del diagnóstico.

El diagnóstico de la comunidad fue un estudio de tipo exploratorio, ya que se pretende identificar las características de funcionamiento familiar al interior de nuestra comunidad para con base en estos resultados diseñar un programa de orientación familiar fundamentado en el método psicodramático.

Con base en lo anterior, y para del diagnóstico de las necesidades de la comunidad descrita, se aplicarán los siguientes instrumentos:

2.3 Instrumentos del estudio.

Con base en el instrumento de Funcionamiento Familiar con la finalidad de crear una forma de medición que fuera válida y confiable para la cultura mexicana. desarrollado por Palomar (1998), elaboramos una entrevista abierta que nos permita la exploración del funcionamiento y dinámica familiar de la población estudiada.

La entrevista se fundamenta en los factores descritos por la autora:

1. Percepción de la relación de pareja:

Se refiere a la fuerza y calidad de la diada paterna. Esta dimensión está relacionada con el grado en el que los miembros de la pareja comparten intereses, se apoyan mutuamente, se sienten queridos y valorados por el otro, pueden hablar abiertamente de sus sentimientos y expresar sus afectos a través del contacto físico. También está relacionado con el grado en el que la pareja comparte tiempo sin los hijos y puede resolver sus problemas sin que sea necesaria la intervención de alguno de ellos.

2. Comunicación:

Esta dimensión mide la capacidad de la familia para expresar abiertamente las ideas, discutir los problemas, negociar los acuerdos y expresar verbal y no verbalmente el afecto.

Esta dimensión se dividió en dos subdimensiones:

- La primera tiene que ver con la comunicación de las ideas, con la disposición de escuchar y respetar las opiniones de los demás y con la capacidad de discutir la forma en que pueden resolverse problemas prácticos.
- Esta dimensión está referida a la facilidad en el manejo de conflictos a través de la expresión de sentimientos tanto positivos como negativos. También está relacionada con la intensidad emocional de la familia reflejada a través de la comunicación verbal y no verbal de sentimientos, tanto de ternura y cariño como de enojo y ansiedad.

3. Cohesión:

Se refiere al grado en el cual los miembros de la familia tienen un sentido de unión y pertenencia. Este grado de unión familiar se refleja en el apoyo y cooperación entre los miembros de la familia tanto para realizar actividades cotidianas como para resolver problemas, así como, con el hecho de que los miembros de la familia realicen actividades juntos, compartan intereses y tiempo libre.

4. Reglas:

La dimensión se refiere al grado de flexibilidad-rigidez y a la claridad de la familia respecto de las reglas que le dan estructura. Dichas reglas hacen referencia a la planeación de actividades, el manejo del dinero, el orden, la puntualidad y la aplicación de sanciones.

Con respecto a lo anterior se pueden hacer las siguientes distinciones:

- Familias con control de conducta rígido: En estas familias, los patrones o normas son estrechos y específicos para esa cultura, existe poca negociación o variación de las situaciones.
- Familias con control de conducta flexible: Los patrones de control son razonables, existe la negociación y el cambio, dependiendo del contexto.
- Familias con control de conducta caótico: Es un funcionamiento impredecible, los miembros de la familia no saben que normas aplicar en ningún momento, ni consideran la negociación, ni hasta dónde llegar.

5. Tiempo compartido:

Este factor se refiere al grado en que los miembros de la familia realizan actividades juntos. Se refiere a la existencia de intereses compartidos y a la posibilidad que tienen los miembros de crear alternativas de recreación.

6. Roles:

Esta dimensión se refiere a los patrones de conducta por medio de los cuales la familia asigna a los individuos funciones familiares, a la claridad de las tareas que deben cumplir los miembros de la familia, al grado de cumplimiento de las funciones y a la distribución de dichos roles (es decir, si es equitativa o está sobrecargada en algún miembro).

En esta dimensión también se investiga qué miembros de la familia realizan algunas actividades dentro de la familia, tales como sostenimiento económico de la familia, enseñanza de hábitos higiénicos a los hijos, autorización de permisos, etc.

7. Autonomía-Independencia:

Esta dimensión está relacionada con el grado en el cual se fomenta en la familia que cada uno de los miembros sea independiente, pueda resolver por sí mismo sus problemas y tome sus propias decisiones, sin que ello ocasione distanciamiento y/o desunión familiar.

8. Organización:

Se refiere a las condiciones de orden y organización necesarias dentro de la casa para que las cosas puedan funcionar armónicamente.

9. Autoridad y Poder:

Se refiere a la distribución del poder en el sistema familiar y a la claridad por parte de los miembros de la familia acerca de quién o quienes ejercen dicho rol. Detentar el poder implica el hecho de tomar decisiones, imponer las reglas familiares, aplicar sanciones para mantener el control sobre la conducta de los demás y sostener económicamente a la familia.

10. Violencia Física y Verbal:

Se refiere a patrones de conducta caracterizados por agresividad física y verbal, es decir, golpes, jalones, empujones, críticas, gritos, insultos, etc.

A continuación se presentan las preguntas guía para la entrevista:

- 1) Percepción de la relación de pareja: ¿qué es una relación de pareja?, ¿cómo describiría ud. su relación de pareja?
- 2) Comunicación: ¿qué es la comunicación?, ¿cómo describiría ud. la comunicación en su familia?, ¿cómo considera que es la comunicación entre su pareja y ud.? ¿y la comunicación con sus hijos?, ¿y la comunicación entre sus hijos?
- 3) Cohesión familiar: ¿qué tan unida es su familia?, ¿cómo se apoyan y cooperan en su familia?, ¿cómo se resuelven los problemas dentro de la familia?, ¿qué actividades realizan en familia?, ¿cómo manejan el tiempo libre?
- 4) estructura de normas: ¿existen reglas en su familia?, ¿cuáles son?, ¿cómo las considera ud?, ¿qué función piensa ud que tienen las reglas en su familia?,
- 5) tiempo que comparte la familia: ¿realizan actividades juntos?, ¿qué tipo?,
- 6) roles familiares y trabajo doméstico: ¿cómo se asignan las actividades en casa?, ¿en qué medida cumple cada quien con su responsabilidad?, ¿están claramente definidas las responsabilidades de cada quien? ¿quién es la autoridad en casa?, ¿quién resuelve los conflictos?, ¿cómo?, ¿quién sostiene económicamente a la familia?, ¿quién revisa las tareas escolares a los hijos?, ¿quién arregla los desperfectos de la casa?, ¿quién tiene la responsabilidad de enseñar hábitos higiénicos a los hijos?,
- 7) autonomía-independencia: ¿qué tanta independencia tienen los miembros de su familia para tomar decisiones?, ¿qué pasa en la familia cuando algún miembro hace algo que al resto no le gusta?
- 8) organización: ¿cómo está organizada la familia?
- 9) autoridad-poder: ¿cómo se maneja la autoridad en la familia?, ¿quién toma las decisiones importantes?, ¿quién es el encargado de reprender a algún miembro de la familia cuando se comete una falta?, ¿quién es el miembro de la familia más reconocido y tomado en cuenta?, ¿cuándo algún miembro ale de casa a quien le avisa?
- 10) violencia física y verbal: ¿al interior de la familia se ejerce algún tipo de violencia como gritos, insultos, críticas, golpes, empujones, etc?

2.4 Muestreo:

En el estudio participaron 12 personas en la etapa de recolección de resultados, dicho por disponibilidad de personas, 5 hombres, 7 mujeres con un promedio de edad de 37 años, con una escolaridad en general de nivel medio superior. En lo que respecta al estado civil, 5 (41%) de los participantes se encuentran casados, 2 (16%) viven en unión libre, y 5 (41%) se encuentran separados o divorciados. En relación al número de hijos, el 83% tienen 2, mientras que el 17% solo 1.

2.5 Procedimiento:

Los datos se recolectaron por medio de una entrevista individual, y se analizarán por medio de la técnica de análisis de contenido.

2.6 Tratamiento estadístico:

Debido a la naturaleza exploratoria y diagnóstica de los datos, y a las características de la muestra, se trabajó exclusivamente con estadística descriptiva, para que con base en estos se elabore el programa de intervención psicodramático.

2.7 Resultados:

Los datos de las entrevistas realizadas muestran que:

En lo que se refiere a la percepción de la relación de pareja, el 41% mencionan que una pareja es estar juntos, mientras que el resto se refieren a conceptos como el compartir, convivir y complementarse, solo el 8% se refirieron a la comunicación.

En lo tocante a la percepción de la propia relación de pareja, el 25% mencionan que es buena y hay comunicación, el 16% que es regular, el 8% que no hay; un dato muy interesante se refiere a la no identificación personal de la propia relación de pareja, en la que el 25% se refiere a esta en tercera persona y con poca implicación emocional.

Sobre el concepto de comunicación, el 50% se refieren a que es un dialogo y escucha entre los miembros de la familia, el 25% se refieren a esta como un elemento fundamental para la relación, mientras que otro tanto igual dicen que es para ser escuchado.

En relación a la percepción en la comunicación en la propia relación de pareja, el 25% refieren que es entre muy buena y excelente, ya que es abierta y se comparten sentimientos, mientras que el 75% refieren que es regular y que podría ser mejorada, especialmente en lo que se refiere a la negociación y la toma de acuerdos, destaca un comentario que dice: “cuando estamos dialogando acabamos discutiendo y enojados”, esto es un ejemplo de la situación de la percepción de la comunicación en la relación de pareja.

El 100% mencionan que la comunicación con y entre sus hijos es buena, ya que pueden hablar.

Los datos en relación a la cohesión familiar muestran que el 50% menciona que su familia es unida, mientras que otro tanto no lo es tanto como les gustaría, destaca que el 33% se apoyan y resuelven los problemas mediante el dialogo, mientras que el otro 66% lo hacen dividiendo las tareas domesticas y compartiendo gastos y cargas materiales. El tiempo libre en general es compartido por toda la familia, saliendo en general a realizar actividades fuera de casa, comiendo, haciendo ejercicio o acudiendo al cine.

El 100% refieren la existencia de normas familiares, y coinciden que son importantes ya que fomentan la disciplina y la educación, destacándose las que se refieren a las normas de educación “no decir groserías” y las disciplinares “llegar a una hora”, “comer juntos”.

APLICACIÓN DEL MÉTODO PSICODRAMÁTICO A LA ORIENTACIÓN FAMILIAR

El 50% mencionan que las tareas domesticas se asignan por edad, el 25% que es según aptitudes, mientras que el otro 25% refieren que no hay una división específica sino que todos cooperan, lo cual es coincidente en que el 25% cumple de manera regular con las labores domesticas, mientras que el 41% mencionan que estas se realizan según edo. de ánimo y disponibilidad e tiempo.

En lo referente a la autoridad, el 25% menciona que es el padre, el 33% menciona que es la madre, mientras que el 42% refieren que ambos. En tanto al sostén económico de la familia, el 33% refieren que es el padre, mientras que el 66% la madre.

Sobre la autonomía e independendencia de los miembros de la familia, se encuentran tres tendencias fundamentales, la primera es sumamente rígida, con expresiones como: “es mínima...”, que equivale al 25% de los entrevistados, la segunda se va al polo opuesto, donde refieren que “toda”, equivalente al 25%; mientras que el 50% restante tomaron una postura más moderada aclarando que esta “dependía de la situación”.

En relación con la autoridad dentro de la familia, en general mencionan que es compartida, y que es manejada según la situación, solo destaca el comentario de un participante que refiere que: “se maneja con firmeza...”. Se aclara que las decisiones importantes, el 66% mencionan que son tomadas en consenso por la pareja, mientras que el 33% refieren que lo hace exclusivamente el padre. Se aclara que el miembro más reconocido es la madre en un 33%, los hijos en un 16% y ambos padres en un 51%.

En referencia a la violencia física y verbal, el 16% hacen referencia a que no les gusta pero la aplican cuando es necesario, mientras que el 8% refieren que hay gritos e insultos, el 76% refieren no hacer uso de ella, remitiéndose al dialogo cuando se exaltan los ánimos.

2.8 Conclusiones del diagnóstico:

Con base en los datos obtenidos de las entrevistas realizadas, podemos concluir que la dinámica y funcionamiento familiar de los participantes presenta las siguientes características:

- Percepción de la relación de pareja: En la población estudiada, solo el 25% de las parejas mencionan que existe buena comunicación, lo que nos indica que esta, como pilar fundamental de la familia se encuentra débil y vulnerable.
- Comunicación: existen deficiencias en la comunicación de pareja, lo que es consistente con los resultados del punto anterior, ya que no puede haber una buena estructura de pareja si no hay una comunicación adecuada; se observa que se requiere un entrenamiento para que los miembros de la pareja desarrollen habilidades de comunicación y negociación.
- Cohesión: La cohesión en las familias observadas es buena.
- Reglas: En todas las familias se menciona la existencia de normas, aunque solo pueden definir aquellas que son muy concretas como las que tienen que ver con la realización de tareas domésticas, o algunas muy vagas de convivencia.
- Autonomía-Independencia: Observamos que este rubro para las familias estudiadas resulta o muy extremista o muy confuso, por lo que se requeriría una intervención educativa para que aquellos que se encuentran en las polaridades se acerquen más al término medio, y para que aquellos que no tienen claridad, vayan definiendo una postura.
- Organización: Se observa que en general la organización para las tareas domésticas o es rígida, o poco organizada, ya que sus miembros participan con base en el estado de ánimo que se encuentren.
- Autoridad y Poder: Refieren que es compartida y manejada según la situación, lo que muestra que no hay claridad sobre cuáles son las normas familiares ni

las consecuencias que se pueden esperar cuando estas se trasgreden, situación que puede resultar confusa y angustiante para los miembros de la familia.

- **Violencia Física y Verbal:** Aunque la gran mayoría de los entrevistados menciona no hacer uso de ella, observamos que en el 24% de los participantes existe esta, en las modalidades de física y verbal; destaca el punto en el que se menciona que se hace uso de esta “cuando es necesario”, lo que indica muy pobres elementos de dialogo, manejo psicoemocional y una pobre autoridad subjetiva de los padres, que deben imponerse mediante la fuerza.

En el presente capítulo presente un diagnostico de las características de mi población objetivo, así como un estudio exploratorio sobre las características del funcionamiento familiar de ésta, que me servirá como base para la elaboración de un programa de OF fundamentado en el Método Psicodramático.

CAPÍTULO 3. EL MÉTODO PSICODRAMÁTICO EN LA ORIENTACIÓN FAMILIAR.

En capítulos anteriores presente mi marco teórico referencial así como un diagnóstico general de las características de mi población objetivo.

En el presente me enfocare en desarrollar de manera amplia y extensa el programa de Orientación Familiar (OF) que desarrolle con base en los puntos anteriores.

3.1 “Taller de desarrollo de habilidades en el entorno familiar”

El programa que desarrollé para demostrar la aplicabilidad del método psicodramático a la OF, se fundamenta en un taller que intitulé “Taller de desarrollo de habilidades en el entorno familiar”. Dicho título surge a partir de la necesidad detectada en nuestra población de realizar una intervención dentro del segundo nivel de la Orientación Familiar, es decir el del desarrollo de habilidades.

El objetivo del presente es: que por medio de un trabajo vivencial el participante desarrolle habilidades que le permitan fortalecer sus vínculos dentro de su sistema familiar. Lo que significa que a partir del trabajo vivencial propiciado a partir de la aplicación del método psicodramático, el participante revivenciará de manera reflexiva y correctiva distintas situaciones familiares, lo que le permitirá visualizarlas desde una perspectiva más integrativa, con lo que estará en posibilidad de vincularse de manera distinta con su familia y sus miembros.

Los objetivos particulares son:

- Diagnosticar las condiciones de la estructura y funcionamiento familiar de los participantes.
- Trabajar de forma vivencial sobre los elementos del funcionamiento y dinámica familiar.
- Evaluar el impacto del trabajo vivencial sobre el funcionamiento y dinámica familiar de los participantes.

3.2 Beneficiarios.

Directos: Participaron 10 estudiantes de nivel medio superior de los planes Preparatoria UNAM y Bachillerato SEP, con un rango de edad de entre 16 y 18 años. Durante el curso del taller se tuvo una muerte experimental del 40%, lo que significa que lo terminaron 6.

Indirectos: 10 familias, al menos 50 personas que de manera indirecta recibirán el impacto del trabajo.

3.3 Implementación del Programa.

3.3.1 Carta descriptiva.

- Título del taller: **Taller de desarrollo de habilidades en el entorno familiar.**
- Objetivo general: El participante por medio de un trabajo vivencial desarrollará habilidades que le permitan fortalecer sus vínculos dentro de su sistema familiar.
- Estructura de las sesiones del taller: El taller se impartió en 12 sesiones, con una duración de 120 minutos c/u.
 1. Sesión de integración y pre-test: en esta sesión, se presentó el programa a los participantes, se aplicó el pretest y se realizó un ejercicio para la integración del grupo.
 2. Relación de pareja: esta sesión pretende la exploración del imaginario de los participantes sobre la relación de pareja, para clarificar el estilo que prefieren. Para dicho propósito se empleó el desempeño de roles.
 3. Comunicación familiar: Por medio del trabajo psicodramático, se pretendió evidenciar los patrones de comunicación que prevalecen en las relaciones familiares de los participantes, para analizarlos e identificar aquellos ineficientes.
 4. Cohesión familiar: Por medio de la técnica del grupo reflexivo se pretende analizar el concepto de cohesión familiar, identificando los elementos que lo conforman generando la consciencia de estos para favorecerlos.

5. Reglas y normas: Por medio del trabajo psicodramático se pretendió explorar la estructura de normas presentes en el sistema familiar de los participantes, clarificándolo, para desarrollar alternativas que permitan mejorar su funcionalidad.
6. Tiempo Compartido: por medio del trabajo psicodramático se exploraron las características generales del tiempo que comparten los familiares con su familia, para reflexionar sobre la calidad de éste.
7. Roles familiares: mediante el Método Psicodramático, se exploraron las características de la dinámica de roles en la familia de los participantes, para que cada uno, tome consciencia del rol que ocupa en esta así como las implicaciones que esto tiene en la dinámica familiar.
8. Dependencia e independencia: Se exploraron las necesidades de dependencia e independencia en el núcleo familiar de los participantes, para comprender los beneficios del equilibrio de la interdependencia.
9. Organización familiar: Por medio de una escena psicodramática, se determinó la importancia de la asignación de las tareas domésticas para que los participantes comprendieran la importancia de estas en el adecuado funcionamiento familiar.
10. Autoridad y poder: Trabajando psicodramáticamente, se pretendió concientizar a los participantes de la importancia de la función de una autoridad equilibrada, para el adecuado funcionamiento familiar.
11. Violencia familiar: por medio de videos, se pretendió analizar el impacto de los distintos tipos de violencia en la integración y desarrollo de los miembros de la familia.
12. Cierre y pos-test: se realizó un ejercicio de cierre del proceso y se aplicó el pos-test para evaluar el impacto del taller.

3.4 Evaluación

3.4.1 Principios éticos

Se les explico a los participantes que el taller se trabajaría en una modalidad vivencial, lo que significaba que era posible que se les tocaran sentimientos con respecto a su vida familiar. Se les indico que si en cualquier momento se sentían mal, se lo indicaran a los coordinadores y que se les recomendaba que si las emociones llegaban a ser muy fuertes acudieran a terapia con un especialista.

3.4.2 Participantes

La muestra fue de tipo intencional, participaron 10 estudiantes de preparatoria con un rango de edad de entre 16 y 18 años, fueron 7 mujeres y 3 hombres.

Los participantes fueron invitados a participar en el programa por sus coordinadores académicos.

3.4.3 Instrumento de funcionamiento familiar

Palomar (1998) elaboró el Instrumento de Funcionamiento Familiar con la finalidad de crear una forma de medición que fuera válida y confiable para la cultura mexicana.

El instrumento consta de 55 reactivos que se refieren al funcionamiento familiar y que comprenden 10 factores.

El sujeto tiene 5 opciones de respuesta en una primera parte que comprende los reactivos 1 al 46, de acuerdo a las afirmaciones que se le presentan: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre. En una segunda parte el sujeto tiene que responder que miembro de la familia es el que, en mayor proporción, realiza una serie de roles familiares que se le presentan al sujeto, y en este caso se encuentran

4 opciones de respuesta: papá, mamá, otra persona del sexo masculino, otra persona del sexo femenino.

Un análisis factorial de componentes principales y rotación varimax reveló 10 factores que fueron nombrados de la siguiente manera: 1) percepción de la relación de pareja, 2) comunicación, 3) cohesión familiar, 4) aspectos disfuncionales (falta de reglas y apoyo), 5) tiempo que comparte la familia, 6) roles familiares y trabajo doméstico, 7) autonomía-independencia, 8) organización, 9) autoridad-poder y 10) violencia física y verbal.

Enseguida se obtuvo la consistencia interna de los factores y porcentaje de varianza que explica cada factor y se presenta en la Tabla 1.

TABLA 3.1. Confiabilidad y Varianza explicada de los Factores del Funcionamiento Familiar

Nombre del factor	Alfa de Cronbach	% de Varianza
Percepción de la relación de pareja de los padres	0.94	29.4
Comunicación	0.92	4.1
Cohesión	0.9	3.29
Falta de reglas y apoyo	0.79	3.07
Tiempo compartido	0.85	2.9
Autonomía/Independencia	0.85	2.0
Organización	0.72	1.7
Autoridad y poder	0.63	1.6
Violencia física y verbal	0.52	1.3

A continuación se presentan las dimensiones del instrumento:

4. Percepción de la relación de pareja:

Se refiere a la fuerza y calidad de la diada paterna. Esta dimensión está relacionada con el grado en el que los miembros de la pareja comparten intereses, se apoyan mutuamente, se sienten queridos y valorados por el otro, pueden hablar abiertamente de sus sentimientos y expresar sus afectos a

través del contacto físico. También está relacionado con el grado en el que la pareja comparte tiempo sin los hijos y puede resolver sus problemas sin que sea necesaria la intervención de alguno de ellos.

5. Comunicación:

Esta dimensión mide la capacidad de la familia para expresar abiertamente las ideas, discutir los problemas, negociar los acuerdos y expresar verbal y no verbalmente el afecto.

Esta dimensión se dividió en dos subdimensiones:

- La primera tiene que ver con la comunicación de las ideas, con la disposición de escuchar y respetar las opiniones de los demás y con la capacidad de discutir la forma en que pueden resolverse problemas prácticos.
- Esta dimensión está referida a la facilidad en el manejo de conflictos a través de la expresión de sentimientos tanto positivos como negativos. También está relacionada con la intensidad emocional de la familia reflejada a través de la comunicación verbal y no verbal de sentimientos, tanto de ternura y cariño como de enojo y ansiedad.

6. Cohesión:

Se refiere al grado en el cual los miembros de la familia tienen un sentido de unión y pertenencia. Este grado de unión familiar se refleja en el apoyo y cooperación entre los miembros de la familia tanto para realizar actividades cotidianas como para resolver problemas, así como, con el hecho de que los miembros de la familia realicen actividades juntos, compartan intereses y tiempo libre.

4. Reglas:

La dimensión se refiere al grado de flexibilidad-rigidez y a la claridad de la familia respecto de las reglas que le dan estructura. Dichas reglas hacen referencia a la planeación de actividades, el manejo del dinero, el orden, la puntualidad y la aplicación de sanciones.

Con respecto a lo anterior se pueden hacer las siguientes distinciones:

- Familias con control de conducta rígido: En estas familias, los patrones o normas son estrechos y específicos para esa cultura, existe poca negociación o variación de las situaciones.
- Familias con control de conducta flexible: Los patrones de control son razonables, existe la negociación y el cambio, dependiendo del contexto.
- Familias con control de conducta caótico: Es un funcionamiento impredecible, los miembros de la familia no saben que normas aplicar en ningún momento, ni consideran la negociación, ni hasta dónde llegar.

Se hipotetiza que las familias con puntajes medios en esta dimensión son las más funcionales, dado que los continuos cambios en edad, composición familiar, etc., exigen la redefinición de las reglas familiares.

5. Tiempo compartido:

Este factor se refiere al grado en que los miembros de la familia realizan actividades juntos. Se refiere a la existencia de intereses compartidos y a la posibilidad que tienen los miembros de crear alternativas de recreación.

6. Roles:

Esta dimensión se refiere a los patrones de conducta por medio de los cuales la familia asigna a los individuos funciones familiares, a la claridad de las tareas que deben cumplir los miembros de la familia, al grado de cumplimiento de las funciones y a la distribución de dichos roles (es decir, si es equitativa o está sobrecargada en algún miembro).

En esta dimensión también se investiga qué miembros de la familia realizan algunas actividades dentro de la familia, tales como sostenimiento económico de la familia, enseñanza de hábitos higiénicos a los hijos, autorización de permisos, etc.

7. Autonomía-Independencia:

Esta dimensión está relacionada con el grado en el cual se fomenta en la familia que cada uno de los miembros sea independiente, pueda resolver por sí mismo sus problemas y tome sus propias decisiones, sin que ello ocasione distanciamiento y/o desunión familiar.

8. Organización:

Se refiere a las condiciones de orden y organización necesarias dentro de la casa para que las cosas puedan funcionar armónicamente.

9. Autoridad y Poder:

Se refiere a la distribución del poder en el sistema familiar y a la claridad por parte de los miembros de la familia acerca de quién o quienes ejercen dicho rol. Detentar el poder implica el hecho de tomar decisiones, imponer las reglas familiares, aplicar sanciones para mantener el control sobre la conducta de los demás y sostener económicamente a la familia.

10. Violencia Física y Verbal:

Se refiere a patrones de conducta caracterizados por agresividad física y verbal, es decir, golpes, jalones, empujones, críticas, gritos, insultos, etc.

3.4.4 Procedimiento

Los estudiantes fueron invitados a participar en el programa por su coordinador académico, las sesiones de trabajo se realizaron en un espacio que fue facilitado por el área de cultura de la institución; se ocuparon tres espacios de acuerdo a la asignación y disposición de estos.

Los datos del pretest fueron recogidos durante la primera sesión de trabajo en la que se presentó el programa a los participantes, y se establecieron las condiciones de trabajo.

Los datos el postest se recogieron durante la última sesión del programa, en la que fueron recogidas también las opiniones y comentarios verbales de los participantes sobre el programa.

Los datos fueron capturados y analizados en el paquete estadístico SPSS 11.0 aplicándoles la prueba Chi para verificar el impacto.

3.4.5 Resultados

Los datos analizados con la prueba Chi no muestran diferencias estadísticamente significativas aunque sí podemos mencionar algunos hechos importantes sobre los resultados.

Para el análisis de los datos cualitativos, nos acercaremos de forma deductiva, partiendo de la visión general de éstos, para posteriormente afinar el análisis.

Tabla 3.2. Promedios obtenidos entre el pre y postest del instrumento de Dinámica y Funcionamiento familiar.

	PERCEP RELAC	COMUNI	COHESION	REGLAS/ APOYO	TIEMPO COMP	ROLES/ TRABAJO	AUTONOMIA /INDEP	ORGANIZACIÓN	AUTORIDAD	VIOLENCIA
PRETEST	3,8	3,8	3,96	2,36	3,5	2,36	3,64	3,46	4	1,77
POSTEST	3,88	3,63	3,75	2,15	3,56	3,5	3,68	3,45	3,63	2,13

En una primera aproximación a los datos, podemos observar que los valores obtenidos durante el pretest, en general son más elevados que en el postest. Esto podemos explicarlo a partir de la comunicación oral de los participantes, en la que en general mencionaron que el trabajo les permitió observar con “muchas” claridad su realidad familiar y compararla con la de otras personas.

Lo anterior se refiere a que antes de participar en el taller ellos tenían una imagen sobre valorada de la dinámica y funcionamiento de su familia para después del programa, acceder a una situación más real y ponderada, a partir de la comparación de su realidad con la del resto de los participantes. Mencionaron que en general

aprendieron mucho sobre las relaciones al interior de la familia así como la contemplación de distintas alternativas para el manejo y resolución de conflictos.

A continuación iré trabajando sobre cada una de las sub escalas del instrumento, partiendo de los datos de éste, y analizando lo ocurrido en la sesión del taller que correspondió a este tema y reflejando el aprendizaje expresado por los estudiantes al cierre de la sesión.

Sesión 2. Precepción de la relación de pareja.

Los datos muestran que no hubo diferencia cuantitativa (pre y postest 3.8) en la percepción de la relación de pareja, aunque podemos afirmar que sí cualitativamente.

La sesión de taller comenzó explorando el imaginario de los participantes sobre lo que “es” y “debe ser” una relación de pareja; y como “era” la relación de sus padres. La parte del deber ser de la relación de pareja, se trabajó de manera verbal, pero para la exploración de la relación de pareja de sus padres, se les solicitó que lo realizaran de manera sociodramática.

Los coordinadores del taller plantearon la situación de “llegar del trabajo” esto es que representarán cómo es que sus padres se relacionaban entre ellos cuando llegaban del trabajo. Así que los participantes realizaron diversas representaciones sobre cómo son sus padres (ambos) cuando uno de ellos llega del trabajo o ambos.

Fue una experiencia muy reveladora, ya que permitió a los participantes en primera instancia explorar de manera profunda como es la dinámica de sus padres en los que se refiere a la fuerza del vínculo que los une, y la compartición de intereses; y en segundo lugar los participantes pudieron observar otros modelos de pareja representado por sus compañeros, situación que les permitió confrontar el propio para reflexionar sobre la validez de este, sus puntos fuertes y débiles, así como lo

que les gustaría modificar en este para no enfrentarse a problemas como los de sus padres. Esta información fue comunicada al grupo y los facilitadores durante la fase de integración de la sesión (sharing).

Sesión 3. Comunicación familiar.

Este tema se trabajó en la segunda sesión del taller. Para el desarrollo de esta, los coordinadores prepararon al grupo realizando un ejercicio de calentamiento (caldeamiento) en el que en dos filas (a y b), parados frente a frente, se miraran fijamente a los ojos, las personas de la fila "a", le decía algo que consideraba importante a su interlocutor de la fila "b"; mientras que la fila "b" le respondía a "a" "no me importa" mirándolo fijamente a los ojos.

El ejercicio anterior, como era de esperarse despertó importantes sentimientos sobre la comunicación en los miembros del grupo, así que se pidió a los miembros del grupo que relataran brevemente algún recuerdo que hubieran evocado a partir de este trabajo, fue así que se eligió a un protagonista para que representara una escena en la que él necesitaba comunicarse de manera importante con su hermano y este sin decirle verbalmente que no le importaba, si lo dio a entender con el lenguaje no verbal.

Posteriormente durante el sharing (cierre) los participantes compartían su vivencia al haber participado como auxiliares o como observadores en la escena.

En este caso, resulta muy interesante que tanto los que participaron de manera activa en la escena como los que estuvieron como observadores, se identificaron de manera importante con el rol de hermano no escuchado, como con el de hermano que no escucha; pudieron atestiguar y comprender los motivos del hermano que no se encontraba en situación de escuchar a su hermano en ese momento, así como los sentimientos de aquel que fue rechazado.

Posteriormente reflexionaban de lo importante que es en la familia poder comunicar los sentimientos, ya sean positivos o negativos, ya que es mejor saber si el interlocutor está en el momento o condiciones para escuchar al otro, o es mejor buscar otro momento, ya que de lo contrario es posible que se generen resentimientos que pueden ir bloqueando la comunicación entre los miembros de la familia.

Por otro lado resaltaban que en muchas ocasiones es difícil la comunicación entre los miembros de su familia, debido a que se daban cuenta que ésta es algo vital, pero que es poco enseñada, o que se habla muy poco de ella, y se da por hecho que se conoce como comunicarse, cuando en realidad se desconoce. De ahí que las puntuaciones hayan disminuido del pretest (3.8) al posttest (3.63), pudiendo interpretar esto como una percepción más realista de sus deficiencias de comunicación y la necesidad de desarrollar habilidades para mejorarla.

Sesión 4. Cohesión familiar.

En lo referente a esta sub escala, se observa una disminución en la percepción de esta al finalizar el taller (pretest 3.96 posttest 3.75), esto inferimos que se debe a que a partir del trabajo en grupo de reflexivo, en el que los coordinadores cuestionaron a los participantes sobre el sentido de unión y pertenencia que tenían en su familia, la forma en que se apoyaban y cooperaban mutuamente en la resolución de problemas y la realización de actividades cotidianas.

A partir de la reflexión en los puntos anteriores, se solicitó a los participantes que en tercias, realizarán una representación en la que mostrarán la cohesión existente en sus familias.

La dinámica de la representación se fundamenta en que cada integrante de la terea, asumiera el rol de uno de los integrantes de su familia que le resultara molesto o desagradable. A partir de que cada uno de los miembros de la terea eligieron su rol, se les instruyó a que eligieran una situación familiar cotidiana para que la representaran de manera espontánea entrando en interacción con sus compañeros desde el rol elegido.

Posteriormente a la representación, y durante la etapa de sharing (cierre), los participantes mencionaban de forma generalizada que nunca se habían puesto a pensar en la importancia de los roles que cada miembro de la familia representa para el sentimiento de identidad y pertenencia familiar.

Mencionaron también que nunca habían pensado sobre lo que sentían al ser miembros de su familia ya que lo obviaban, pero que resultaba muy rico y doloroso ver que existen pequeños detalles que pueden ser muy agradables o importantes para aquellas personas que aman, que dejan pasar por no estar conscientes que el otro puede estar ahí.

Mencionaron al final que sus familias se encuentran más desunidas de lo que ellos pensaban, dándose cuenta que de todos los miembros que las conforman, son pocos aquellos que se comprometen en las tareas de mantenimiento y convivencia, siendo los más los que se paran sobre esta infraestructura.

Sesión 5. Reglas y apoyo.

Resulta importante observar que en esta área, en ambos momentos (pretest 2.36 posttest 2.15) los datos reportados por el instrumento se encuentran por debajo de la media (3.0) lo que nos indica que los participantes perciben la estructura de reglas y apoyo familiar más caótica que funcional, lo que significaría que en general perciben que sus familias tienen un funcionamiento impredecible, donde los miembros de la

familia no saben que normas y en qué momento aplicarlas con un poco definición de límites y escasa negociación.

El trabajo en esta sesión inició solicitando a los participantes que hablaran sobre las reglas existentes en su familia, la forma en que se aplican y los correctivos aplicados cuando se transgreden estas. Posteriormente se eligió un protagonista quien represento una escena que llamó "Las visitas al hospital".

En esta escena el participante representa una ocasión en la que se había roto el pie y estuvo hospitalizado un fin de semana, el decide llamar a su papa (militar) para informarle y le pide que no le avise a su mamá, ya que no quiere que se comunique con toda la familia ya que esta acudiría al hospital (toda) y esto lo apenaría e incomodaría mucho.

El padre sin respetar la voluntad del hijo, le comunica a la madre que este se encuentra hospitalizado, y como éste lo había previsto, al día siguiente por la mañana recibe la visita de su madre, sus seis tías y sus correspondientes primos, situación que lo enoja, pero no puede expresar ni a la madre ni al padre. Cuando los coordinadores le cuestionan sobre sus sentimientos, refiere que nada, que ya ni modo que sabía que no podía confiar en su padre, pero su cara expresaba un evidente malestar.

Permitiendo que la representación continuara, se evidencia que la presencia que más le molestaba era la de unos primos que él nombra como "lambiscones", así que los coordinadores deciden que los primos lambiscones le caigan literalmente encima, situación que le permitió contactar su enojo y reclamarle al padre el no haber respetado su decisión, a lo que el padre respondió que no era su culpa, que tenía que decirle a su madre y "ya ves como es tu madre..." así que el protagonista decide reclamarle a la madre el haber llamado a toda su familia sin antes haberlo visitado ni consultado, a lo que la madre respondió "...hay hijito ya sabes que la familia es para apoyarnos...", el hijo la confronta diciéndole que él no se siente apoyado con la

presencia de sus hermanas y especialmente sus primos los lambiscones, a lo que ella responde "...bueno vienen a acompañarme...". Y la sesión termina con la resignación del protagonista "...siempre es así, nunca nos toma en cuenta, ni siquiera a mi papa;.... ¡Y EL NO HACE NADA!!!!!!".

En la etapa de sharing (cierre) el protagonista reflexiona que las normas en su casa son sumamente rígidas, que aparentemente el padre es quien tiene la autoridad, pero que en realidad es la madre quien manda, y una de las normas principales es que toda la familia (incluyendo a la extendida) debe estar unida (presente) cuando hay un evento importante.

En segundo lugar, los que participaron como auxiliares:

- **EL PADRE:** Refiere que se sintió muy incomodo y triste, ya que efectivamente le comenta a LA MADRE que su hijo no quiere que avise al resto de la familia, menciona que asumió un rol como el que regularmente ocupa su propio padre, donde no es tomada en cuenta su opinión, y se hace lo que generalmente su madre decide. Reflexiona sobre la impotencia que sintió, y "...mi papa en muchas ocasiones debe sentirse muy impotente también...".
- **LA MADRE:** refiere haberse sentido muy bien y fuerte, ya que sabía que tenía todo el poder, que se daba cuenta que realmente no le importaba lo que su hijo opinará ya que "...yo los necesito aquí conmigo para que me acompañen". Menciona que en su casa es todo lo contrario, que generalmente su propio padre es quien lleva el mando, y que generalmente no escucha a su madre, que él decide sobre la mayoría de las cosas, incluso cuando no está en casa su madre debe llamarlo por teléfono para consultar alguna decisión "- eso me hace sentir muy triste, y ahora veo que no todas las familias son como la mía...-".
- **AUDIENCIA:** En general los comentarios de aquellos que se mantuvieron como audiencia durante la escena, giraron sobre la poca confianza que en ocasiones podían tener hacia sus padres, ya que aunque

ellos explícitamente les comenten algo, en un importante número de ocasiones no son escuchados y los padres no respetan su petición –“...un día le platique a mi mama que ya tenía novia y le pedí que no le dijera a nadie, porque no quería que me preguntaran, y lo primero que hizo en la noche cuando hablo con mi abuelita fue contarle, me enoje mucho y no le he vuelto a contar nada...”-.

Otros comentaban sobre que ahora se daban cuenta porque en ocasiones se sentían tan confundidos en su casa,-“...es que en mi casa nunca se que va a pasar...”- refiriéndose a las normas principales sobre las tareas o los permisos, ya que estos se asignan según el humor de los padres y sin ningún otro criterio.

Finalmente los coordinadores reflexionamos en voz alta sobre “...lo importante que es el establecimiento de una estructura de normas y reglas explícitas en casa y respetarlas, ya que eso proporciona certeza y seguridad, facilitando de igual manera la toma de decisiones y resolución de conflictos.”

Sesión 6. Tiempo compartido.

Este factor se refiere al grado en que los miembros de la familia realizan actividades juntos. Se refiere a la existencia de intereses compartidos y a la posibilidad que tienen los miembros de crear alternativas de recreación.

Los datos muestran que no hay diferencias en la percepción del tiempo que comparten los participantes con sus familiares (pre-postest 3.5), aunque los datos se encuentran dentro de la media de la escala, lo que significa que perciben que el tiempo que comparten con sus familiares es bueno pero que podría ser mejor.

En relación a la sesión, esta inicia con una pregunta de los coordinadores ¿Por qué estamos juntos? refiriéndose a los momentos que se pasan en familia, en general los participantes mencionan que para compartir y sentirse bien.

Los coordinadores decidimos modificar el formato de la sesión como estaba descrito en el programa, por considerar pertinente desarrollar la sesión a manera de grupo reflexivo.

En ese momento comenzamos a desarrollar la sesión a manera de dialogo socrático, planteando preguntas a las respuestas que daban los participantes, así se les cuestiona sobre ¿Qué es compartir y sentirse bien?

En general las respuestas son que compartir es pasar tiempo juntos (lo que nos parece redundante). ¿para que se pasa el tiempo juntos?

El grupo se mantuvo en silencio alrededor de 2 minutos, hasta que uno de los participantes (hombre) menciona que el tiempo que él pasa con su familia en general es muy divertido y que se ríen mucho. Una compañera mencionó “-Que bueno que en tu familia se divierten, en la mía los fines de semana son una locura (evoca llanto) yo por eso prefiero salirme lo más pronto posible...” y comienza una narración sobre lo complicado que resulta estar con su madre quien permanentemente está enojada y gritando o con su padre, quien nunca sale con ella sola sino que “...siempre trae a su noviecita, así que por eso siempre me voy con mis amigos y regreso muy noche, y si puedo no llego”-. La compañera evoca llanto y es consolada por otra compañera del grupo quien la abraza.

El resto del grupo menciona que en muchas ocasiones se aburren con su familia, ya que no saben qué hacer, que muchas veces solo se sientan a ver la TV y en general hablan poco, que muchas veces quisieran contarle varias cosas a sus padres pero que no saben cómo hacerlo, -“...a veces quiero platicar con mi papá, pero no sé como acercarme a hablar con él, y que cuando no está viendo la TV, se la pasa

hablando de futbol y siento que no me va a querer escuchar, por eso cuando salgo con ellos prefiero llevar mi i-pod y ponerme a oír música”.

En general el resto de la sesión giró en este tenor, y resaltaban que o no sabían de qué platicar excepto cuando hay problemas y que es para regañarlos –“me gustaría que cuando estoy con mis padres no se la pasen hablándome de en que me equivoque en la escuela y que me invitaran a salir al parque a jugar básquet o a andar en bici...”.

¿Cómo podríamos invitar a nuestros padres a que salieran con nosotros al parque? Al lanzar esta pregunta los coordinadores, observamos en los participantes caras como de miedo o sorpresa –“¿cómo no entiendo bien la pregunta? ¿qué yo invite a mi papa al parque o a andar en bici con migo?”-. Un número importante de participantes mencionó que les daría mucha pena, o miedo a que les dijeran que no (y se quedaron callados alrededor de 3 minutos).

-“Pero estaría chído no creen, decirle a tu papa *hoy tengo ganas de salir contigo te invito un café...*”- esta respuesta provoco un importante número de risas en los miembros del grupo y comentarios como –Nooooo! Que miedo- o –sí sería muy lindo salir a platicar con él, o con mi mama- (fue una compañera).

La sesión cerró con el comentario de los coordinadores, en torno a la importancia reflexionar el sentido del tiempo que se pasa con la familia y el llamamiento a invitar a sus padres cuando sientan la necesidad de pasar tiempo con ellos.

Sesión 7. Roles y distribución del trabajo.

Los datos obtenidos sobre esta área son los únicos que cambian significativamente (pretest 2.36, postest 3.5) en relación al resto de las áreas del funcionamiento familiar, lo que significa que la percepción de los participantes sobre la organización familiar era más baja antes del trabajo, o que ésta mejoro a partir de la sesión.

El caldeamiento de la sesión se centro en que los participantes trajeran a esta al miembro de su familia que percibieran realizaba el más pesado, siendo los más socorridos la madre y el padre, aunque llego una hermana que cuidaba a un padre enfermo.

Se les pidió que se introdujeran en este rol, y que representaran un momento que les fuera altamente significativo; en general las representaciones giraron en torno a queja y cansancio o a altos niveles de satisfacción.

A partir de el ejercicio anterior, se eligió a un protagonista, por medio de le técnica sociométrica; el grupo eligió a una compañera que eligió de título “el caos” para designar su escena.

Comienza el trabajo, cuando el coordinador del grupo le solicita que explique más profundamente el título, ella escoge un día cualquiera entre semana para salir a la escuela; se le solicita que vaya construyendo la escena, y escoge el momento en que todos se levantan.

Para la realización de la representación se le solicita que invite a miembros del auditorio como yoes auxiliares que representen a los miembros de su familia. En primera instancia llama a su madre, y la representa como “una loca histérica” que desde que se levanta comienza a gritar “apúrense van a llegar tarde” y comienza a gritarle a su padre que se tarda mucho en el baño y no saco la basura de anoche. En segundo lugar trae al padre, quien por lo regular se mete a bañar 10 minutos antes de la hora a la que deben salir, y efectivamente “nunca saca la basura”, lo describe como un hombre apacible y trabajador, “pero siempre lo he visto como triste en casa” en ultimo termino trae a sus hermanos menores, que son gemelos, y los describe “son unos irresponsables, se levantan y antes de bañarse se ponen a jugar video

juegos o a ver la tele y hacen que mi madre enloquesca ya que se van a vestir 5 min. antes de la hora de salir”.

En ese momento el coordinador pregunta: ¿y tú qué haces ante esto? ¿Qué papel tomas? “¡Yo! Bueno, me levanto temprano pero según mi mama tardo mucho en arreglarme, pero es que me cuesta mucho trabajo elegir que ponerme cada día”.

El coordinador solicita a la protagonista y los auxiliares que sigan la representación de forma espontanea con base en los roles que les fueron asignados; la representación se realiza por cerca de 15 min, y se evidenció que es una familia caótica, en la que no están definidas ni asignadas las tareas que cada miembro debe desempeñar, y si lo están no se hacen en general responsables por su ejecución; se evidenció que la madre se encuentra en este estado de “locura” debido a que es la que carga el 100% de la responsabilidad del desayuno y la salida temprano a la escuela. La representación fue muy cruda rayando en el drama y la tragicomedia absurda, en la que la madre en verdadero estado de turbación emocional, en ocasiones debe jalar a uno o ambos de sus hijos mayores de 16 años hasta el cuarto y encerrarlos para que se vistan.

Cuando termina la representación y en el momento del sharing, la protagonista reflexionaba que todos, pero especialmente sus padres son los responsables de no haber puesto límites claros y que su casa sea un caos.

Los participantes que fungieron como auxiliares, mencionaron:

- Padre: me sentí muy cansado y sin ánimos de ayudar ni apurarme en casa, cuando me levante y escuche que mi esposa estaba como loca gritando me llene de tristeza. Como persona me identifique “cañón” con el rol, ya que siento que mi padre está en la misma situación, pero en lugar de evadirse, se levanta rapidísimo, se arregla y se va al trabajo llegando a veces a las doce de

la noche, creo que no quiere estar en casa, me parece que solo representa el rol de proveedor y no le interesa participar en casa.

- Madre: me sentí realmente desesperada y con ganas de agarrar a golpes a mis hijos y marido porque no me hacían caso; como persona me identifico, pero con mi propio rol, ya que en mi casa me dicen que en las mañanas me pongo como loca a carrerear a todos, pero creo que eso no ayuda mucho.
- Hermanos: en general mencionan que se sintieron muy bien jugando, ya que no sentían ninguna responsabilidad sobre tener que prepararse para ir a la escuela; refirieron que se sintieron muy tristes por su madre (rol) debido a que gritaba como loca y “nadie la pelaba”. Uno de ellos evoco llanto, diciendo: “mi madre es como esta mujer, se la pasa desesperada haciendo y gritando y nadie la pela”.
- Audiencia: aquellas personas que se mantuvieron en la audiencia, presentaron dos posturas principales, o sorpresa porque pudiera existir una familia con tal desorganización y falta de reglas, o una fuerte identificación al haber visto reflejada su familia en la escena presentada.

En general el grupo reflexionaba sobre lo importante que es tener muy claros los roles que cada miembro de la familia debe representar, así como tener una clara y explícita división del trabajo, para que cada miembro conozca lo que le toca y cada quien pueda hacerse responsable.

Sesión 8. Autonomía e independencia.

Esta dimensión está relacionada con el grado en el cual se fomenta en la familia que cada uno de los miembros sea independiente, pueda resolver por sí mismo sus problemas y tome sus propias decisiones, sin que ello ocasione distanciamiento y/o desunión familiar.

APLICACIÓN DEL MÉTODO PSICODRAMÁTICO A LA ORIENTACIÓN FAMILIAR

En lo referente a los resultados del taller, no encontré variaciones significativas en los datos de evaluación (pretest 3.64, posttest 3.68), pero sí importantes reflexiones sobre la importancia del equilibrio entre dependencia e independencia entre los participantes.

La sesión comenzó con una reflexión espontánea de los participantes sobre lo vivenciado la sesión anterior, en este momento el coordinador, retoma el tema relacionando el tema de la sesión pasada con el de ésta. Una participante, inmediatamente comienza a hablar muy enojada sobre un conflicto que tiene con su padre, debido a que ella quiere estudiar periodismo, y su padre quiere que sea abogada, ya que “de reporterucha te vas a morir de hambre y no te voy a pagar una carrera para eso”; en ese momento contacta un evidente enojo y llanto.

Ante esta situación, el coordinador decide preguntar al grupo si tienen inconveniente en que se trabaje con ella, estando este de acuerdo.

Comienza el trabajo pidiendo el coordinador a la protagonista que, ella refirió que han sido varias ocasiones, entonces se le instruye a que escoja la que ella identifique como la más significativa.

A continuación en la tabla 4, presento una transcripción si no literal por cuestiones de espacio y confidencialidad, si general y sintética de la escena que se trabajó en la sesión. Dicho debido a la complejidad de los elementos presentes en escena y los movimientos realizados. Esto servirá para que el lector tenga un panorama más claro del desarrollo de ésta.

Tabla 4. Transcripción de los contenidos de la escena de la sesión 8.

Coordinador	Protagonista	Auxiliares	Acciones en escena
Comienza a construir la escena en que ocurrió lo anteriormente narrado	Un domingo después de una comida familiar, en la que mis abuelos paternos me preguntan “¿Qué quieres estudiar		

<p>Deja de narrar y comiéncenos la representación; trae auxiliares que representen a tu abuelo, tu madre, tu padre y a tí.</p> <p>Realiza el acomodo físico de donde ocurrió la escena, muéstranos las características de los familiares que trajiste y acomódalos como estaban en esa ocasión.</p>	<p>ahora que termines la prepa?”</p> <p>Periodismo en la Carlos Septiem.</p> <p>Enfurecida reclama: “...pero papá es lo que quiero estudiar, y porque</p>	<p>Abuelo: “¿Qué quieres estudiar?”</p> <p>Abuelo: “que padre hija esa es una carrera muy bonita y con la que puedes aportar mucho”</p> <p>Padre (Interrumpiendo): “esa es una carrera barata y no sirve para nada, se va a morir de hambre, la escuela está en una zona muy fea del centro y además yo no voy a pagar esa porquería, ella va a estudiar derecho papa”.</p>	
---	---	---	--

APLICACIÓN DEL MÉTODO PSICODRAMÁTICO A LA ORIENTACIÓN FAMILIAR

<p>Has un soliloquio</p> <p>¿Qué ves?</p> <p>¿De qué otras formas podrías comunicarte con él?</p> <p>¿Quién de la audiencia podría mostrarnos una manera distinta para hablarle al padre?</p> <p>¿Cómo te sientes?</p> <p>Hagámoslo, inicia la escena desde el principio.</p>	<p>voy a estudiar lo que tú quieres...” (evoca llanto)</p> <p>“...me siento muy frustrada, el siempre nos está diciendo y controlando lo que tenemos que hacer, no nos deja crecer y ya no soy una niña...”.</p> <p>“Él no me escucha, y eso me hace enojar mucho, pero creo que tampoco sé cómo comunicarme con él”.</p> <p>“No lo sé, es que me enoja y desespera tanto que no me deje crecer”</p> <p>Visiblemente interesada y sorprendida por lo presentado por los otros participantes.</p> <p>“Creo que puedo ensayar una manera distinta de hablarle”</p> <p>“Papá (evocando llanto) de verdad no quiero estudiar derecho, no me</p>	<p>El padre en la misma postura.</p> <p>El padre visiblemente</p>	<p>Salen de escena coordinador y protagonista y se realiza la representación.</p> <p>Pasan varias personas de la audiencia a mostrar maneras distintas.</p> <p>Entran nuevamente a escena.</p>
---	---	---	--

<p>Vuelvan a repetir la escena. ¿Qué ves?</p> <p>OK ¿Piensas que puedes intentar maneras distintas para comunicarte con tu padre?</p> <p>Vamos al Sharing.</p>	<p>interesan esas cosas, ¿Por qué no me dejas decidir lo que quiero hacer?"</p> <p>"Pero (llorando y apretando los puños) siempre he querido dedicarme a eso, tu sabes que desde niña jugaba al periódico y el noticiero, con eso me siento viva y feliz. ¿Por qué no me dejas ser feliz?</p> <p>Me veo fuerte, y aunque estoy muy enojada, me doy cuenta que puedo controlarme mejor, y el se quedo sin argumentos para responder a mi pregunta.</p> <p>Creo que sí, aunque me va a costar mucho trabajo.</p>	<p>enojado, "Es que tú no sabes lo que quieres, esa carrera no te conviene y además es muy mal pagada"</p> <p>El padre verdaderamente perturbado no tiene respuesta a la pregunta y se queda en silencio.</p>	<p>Salen de escena el coordinador y la protagonista y entra la representante de ésta.</p> <p>Se cierra y levanta la escena.</p>
--	--	---	---

Durante el sharing, aquellos que participaron como auxiliares mencionarán:

- Madre: Cómo madre me sentí muy enojada e impotente, al ver que mi hija estaba muy frustrada y que no podía comunicarse con su padre. Yo me

identifico con la escena debido a que mi padre suele ser igual de impositivo, y trata de hacernos igual de dependientes a todos como lo es él con su madre.

- Abuelo: Cómo abuelo me sentí de repente muy triste, ya que me dolía ver a mi nieta llorando. Me identifico con la escena ya que en mi casa siempre han sido así las cosas, primero mi abuelo, y luego mi padre siempre le han dicho a todos como deben comportarse, que deben estudiar, donde trabajar, etc. una vez un primo no quiso hacer lo que decía mi abuelo y lo desheredaron y ahora ni siquiera puede ir a verlo, es triste, pero creo que el está contento.
- Padre: Como padre me sentí muy enojado porque sentía que mi hija me estaba acusando con mi padre, y me sentí obligado a imponer mi autoridad. En lo personal no me identifico con la escena ya que en mi casa cada quien puede hacer lo que quiere, pero creo que soy igual de autoritario que tu papa –dirigiéndose a la protagonista-.
- Alter de protagonista: Yo como tú –hablando a la protagonista- me sentí muy enojada e impotente, ya que quería explicarle lo que sentía pero el no me escuchaba y solo se imponía. En lo personal, me he sentido así pero con mi mama, ella nunca me escucha y siempre quiere imponer lo que piensa, también siento que no me deja crecer y me quiere pegada a sus faldas.
- Audiencia: En general mencionaron que se sintieron muy identificados con la escena, especialmente por la necesidad del papa de controlar la vida de su hija, en general mencionaron sentirse muy enojados cuando esto pasaba y aliviados al hablarle a este padre intransigente.

La sesión cerró con la reflexión del coordinador sobre la necesidad de desarrollar la interdependencia sobre la dependencia absoluta o la independencia total, situaciones que generan malestar y afectan al funcionamiento de la familia.

Sesión 9. Organización familiar.

Se refiere a las condiciones de orden y organización necesarias dentro de la casa para que las cosas puedan funcionar armónicamente. Los datos no muestran ningún

cambio en relación pre-pos test, lo que significa que las familias de los participantes mantienen cierto nivel de organización que les permite funcionar, esto corroborado con que ambos datos se encuentran por encima de la media (pre 3.6, pos 3.45).

Para el desarrollo de la sesión, se le pidió a los participantes que realizarán una lista de las actividades que realiza cada uno de los miembros de su familia, para la familia durante la semana.

En ese momento los coordinadores decidieron llevar la sesión a manera de grupo reflexivo, esto debido a que los participantes comenzaron a hablar entre ellos de manera espontánea y por lo fuerte de la escena de la sesión anterior.

Comienzan los coordinadores lanzando la pregunta ¿Cómo es la organización en mi familia?

En general los participantes comentaron que nunca que nunca se habían puesto a pensar que su familia estuviera organizada de alguna manera, y que simplemente daban por hecho que las cosas pasaban.

Una participante mencionó que en su casa son ella y su hermana las encargadas de hacer y supervisar a la señora de la limpieza, que su madre es la encargada del manejo de la economía, la ropa y llevarlas a la escuela, y su padre de cuidarlas, hacer las compras, los pagos y resolver los problemas que se presentan.

Otro comento su madre era la encargada de llevar por completo el funcionamiento de la casa, mientras que su padre trabajaba y realmente no se ocupaba de mucho, solo cuando había problemas.

Otra mencionó que como sus dos padres trabajaban, habían hecho una lista de tareas y responsabilidades que cada quien tenía que cumplir, así que ella y su hermano eran responsables por la limpieza de sus respectivas recamaras, y una vez a la semana se turnaban en aspirar y lavar los trastes, sus padres realizaban juntos el resto de las tareas domésticas, acuden juntos a realizar las compras el viernes por la noche y cocinan los domingos congelando la comida de la semana.

Coordinadores: ¿y qué piensan de estas organizaciones?

En general los comentarios rondaban en el enojo y la conformidad por la manera como estaban organizadas sus familias, mencionaban que sentían que no estaban colaborando lo suficiente en su casa o que se encontraban sobre cargados de tareas mientras que otros miembros no hacían suficiente.

Coordinadores: ¿y qué pueden hacer para que la organización de su familia sea más equitativa?

En general mencionaban que podían negociar con los miembros y hacer un programa en el que se fueran rotando para realizar las actividades que menos les gustaban, otros propusieron hablar entre ellos para ver ¿qué le gustaba hacer a quien?, y tratar de que cada quien hiciera lo que le gusta o menos disgusta, y si hay alguna actividad en discordia, se roten para que todos estén lo mas conformes posible.

La sesión cerró con el comentario de una participante sobre lo importante que le resultó la sesión, debido a que al parecer nadie en su casa sabía que podían organizarse para hacer cosas y que sea menos caótico.

Sesión 10. Autoridad y poder.

Se refiere a la distribución del poder en el sistema familiar y a la claridad por parte de los miembros de la familia acerca de quién o quienes ejercen dicho rol. Detentar el poder implica el hecho de tomar decisiones, imponer las reglas familiares, aplicar sanciones para mantener el control sobre la conducta de los demás y sostener económicamente a la familia.

Los datos mostraron que los participantes tenían una percepción más elevada del uso del poder en su familia durante el pre-test (4) que después del trabajo de la sesión y la aplicación del pos test (3.63). Lo anterior significa que antes del trabajo,

los participantes percibían que la estructura familiar era más autoritaria antes de la sesión y que hubo un cambio ligero en la percepción de esta cuando de evaluó el impacto.

La sesión comenzó pidiendo a los participantes que relataran ¿Qué es la autoridad?

Comenzaron hablando sobre que es quien tiene el mando y da las órdenes, quien manda y quien castiga y regaña. Mencionan en ese momento que muchas veces no es justo como los tratan, debido a que sus padres en muchas ocasiones no los escuchan y no los comprenden.

Coordinadores: ¿y qué les gustaría?

Mencionan que quisieran tener más libertad, y que los comprendieran mejor, que les dieran más permisos y que cumplan los castigos, pero que no sean tan estrictos.

Coordinadores: Van a escribirle una carta a aquella persona que consideren uds. que es la que detenta la autoridad en su casa.

Aparecieron en general madres y padres, un hermano y un abuelo; para la exploración del material elaborado por los participantes se utilizaron las técnicas de “silla vacía”⁷ (Pretel 2007) y cambio de roles.

Se colocó la silla al fondo del salón, y se pidió a los participantes que con forme se sintieran listos pasaran a leer su carta a aquella persona a la que se la dedicaron que se encontraba sentada en la silla.

Pasaron todos los asistentes a la sesión, y en general, el tono de las cartas era de resistencia y reclamo por la imposición de medidas que se consideraban arbitrarias.

⁷ La silla vacía es una técnica desarrollada por Moreno y Fritz Pearls en la que se coloca a una persona ante una silla vacía para explorar situaciones, relaciones interpersonales o aspectos de la propia personalidad.

En uno de los casos, el reclamo iba en torno a la ausencia, y a la falta total de guía y autoridad, y en otro se evidenció una dinámica fuertemente autoritaria que podría rayar en la imposición y la violencia física y verbal.

En todos los casos los coordinadores realizaron cambio de roles, para que aquel que pasaba a leer su carta tuviera una respuesta de aquella persona a quien le leía, en general las respuestas giraban en torno a la necesidad de tener límites y disciplina, aunque la persona que se quejaba del abandono no pudo obtener respuesta, ya que la persona que trajo (su padre) solo se quedó mirando y no respondió nada.

A la hora del sharing, los participantes reflexionaban sobre el coraje que les daba no tener dinero, ya que se daban cuenta que ese era uno de los elementos fundamentales para tener poder dentro de sus familias, pero también hablaban de la necesidad de que alguien asumiera esa responsabilidad, ya que de lo contrario la familia se encontraría totalmente desorganizada y desprotegida, resaltando que lo que les molestaba no era la autoridad en sí misma, sino la forma en que muchas ocasiones sus padres o responsables la aplicaban.

Sesión 11. Violencia familiar.

Se refiere a patrones de conducta caracterizados por agresividad física y verbal, es decir, golpes, jalones, empujones, críticas, gritos, insultos, etc. En el caso de nuestro grupo se presentó un fenómeno muy interesante, ya que los participantes asignaron una mucho menor presencia de violencia durante el pre test (1.77) que después de la aplicación del programa en el pos-test (2.13).

Los datos que se obtuvieron aunque tienen un movimiento importante, no representan que exista riesgo o presencia importante al interior de la familia de los participantes, ya que en el caso de ambas mediciones las puntuaciones se encuentran por debajo de la media.

La sesión se trabajó mediante la técnica del grupo reflexivo, donde en primera instancia se presentaron a los participantes una serie de videos que ejemplificaban los tipos y la intensidad con que puede presentarse la violencia en la familia.

Valga resaltar que el material presentado, tuvo un fuerte impacto sobre los asistentes, especialmente por la ignorancia que tenían estos tanto de todos los tipos de violencia existentes, como de la intensidad que pueden alcanzar.

Al terminar la proyección del material, se procedió a trabajarlo mediante la técnica del grupo reflexivo; el grupo quedó en silencio cerca de 5 min, alegando que estaban impresionados con el material, y que estaban reflexionando sobre que todos habían sido violentados por algún familiar al menos una vez en su vida.

Reflexionaban sobre la diferencia entre violencia y castigo, estando unos de acuerdo con la aplicación del castigo físico sin caer en los excesos, mientras que otros lo rechazaban de manera categórica.

Coordinadores: ¿Qué podríamos definir como exceso si se aplica el castigo físico?

El grupo mencionó que el exceso en el castigo tendría que ver con propinar una golpiza que dejara marcas físicas, aunque un manaso o un grito pueden salvar la vida a un niño que por ejemplo va a meter la mano a la estufa o a un enchufe de luz y los padres están demasiado lejos para alcanzarlo.

Coordinadores: ¿qué otros tipos de violencia han recibido en casa?

Hablaron sobre gritos e insultos, y que en ocasiones han sentido que los castigos son desmedidos en relación a la falta que cometieron, refirieron que muchas veces no requieren insultarlos ni gritarles para ser humillados y rebajados, y mencionaban que en muchas ocasiones hubieran preferido que les dieran un golpe o un jalón a recibir un insulto por parte de su madre o padre, ya que el golpe al ratito deja de doler, pero los insultos duelen muy profundo en el corazón.

Coordinadores: ¿Cómo se puede prevenir la violencia?

Mencionaron que a lo largo del taller se habían dado cuenta que ser padres era muy difícil y que realmente podían llegar a desesperarse, pero que un factor muy importante era poder hablar y tener reglas claras, así si un miembro de la familia viola alguna, sabrá que tendrá una consecuencia y recibirá un castigo, que no necesariamente tienen que ser golpes o gritos. Hablaron sobre la importancia de enseñar a los niños a respetar las reglas y a expresar sus emociones para que no tengan que golpear. Y fue con esta reflexión que finalizó la sesión.

Sesión 12. Cierre e integración.

Esta fue la última sesión del programa, en la que se aplicó el pos-test y se cerró el proceso con el grupo.

Después de la aplicación del cuestionario, pedimos a los participantes que se sentaran en círculo y nos comentaran que se llevaban del taller.

En general mencionaron que había sido una experiencia muy dura, dolorosa pero significativa, ya que les había permitido confrontarse con errores que ellos habían cometido en su familia, conocer de forma más cercana y profunda la manera de funcionar de su familia y aprender “muchísimo” de cómo son otras familias, ya que en general pensaban que todas las familias funcionaban igual.

Tres mencionaron que la experiencia había sido muy fuerte y que se daban cuenta que necesitaban ayuda profesional.

El taller se cerró con un fuerte abrazo y aplauso grupal.

CONCLUSIONES

Al finalizar la presente investigación y tras la reflexión de importantes puntos contextuales, teóricos y metodológicos sobre la orientación familiar, el método psicodramático y el funcionamiento familiar, puedo concluir:

En primer lugar corroboro que la educación es una realidad que hoy en día se contempla no sólo como fin en sí misma, sino también, y cada vez con mayor convicción de la sociedad en general, como medio para remediar situaciones de desigualdad, pobreza, violencia, entre otras. Se admite que no hay avance humano, social, cultural, sin educación. Pero no sólo eso. Gracias al principio de educación permanente y al esfuerzo de los gobiernos por hacerlo realidad, se vive mejor y se disfruta con la educación. El desarrollo y progreso de la Humanidad está en manos de la educación, entendida ya, como permanente. La educación familiar entra de lleno en esta concepción de la educación, pudiendo los sistemas familiares verse beneficiados al abrirse cauces, con la intención de ofrecerles colaboración a nivel de personal, especialistas, recursos materiales, locales, etc. La educación no formal ha tomado hasta ahora la primacía en las actividades de la educación familiar.

Me parece fundamental que la educación formal se involucre cada vez más en la formación de educadores familiares. Desde el Sistema Educativo -en concreto desde la Universidad, Centros de investigación y de Estudios de Posgrado fundamentalmente-, tiene que haber mayor implicación en lo referente a la educación familiar. Desde la educación formal se realizan estudios de posgrado en la materia, y existe como optativa en algún plan de estudios superiores de Pedagogía y Psicopedagogía, aparte de Psicología. Pero creo que esa especialización debiera extenderse en escuelas Magisteriales y Normales, gracias a lo cual habría maestros capacitados para relacionarse con padres y familias, pudiendo influir y acompañarlos en su tarea educativa y desarrollo familiar con profesionalidad. También se contaría con profesores preparados para ser educadores y orientadores familiares.

Actualmente podemos observar una importante ruptura de las relaciones entre familia y escuela, cuando en las instituciones educativas la familia debiera ser bien recibida, apreciada y acogida, pero que en algunos casos no ha sido así, por prejuicios o miedos, comprobamos que se va tomando conciencia de la importancia que tiene la relación, comunicación y mensajes coherentes entre la familia y la escuela para poder realizar la tarea de educar a las personas de forma íntegra y armónica. Es en este punto donde entra la educación familiar, y especialmente el rubro de la Orientación Familiar para permitir a las familias espacios de reflexión y acompañamiento para la resolución de problemáticas cotidianas tanto al interior como de la relación que mantienen con el ambiente.

La presente investigación se realizó como una actividad integrada a una institución educativa, por lo que me resulta fundamental que siendo esta una entidad viviente, dinámica y susceptible de ser influida, se le motive mediante razonamientos y propuestas concretas y fundamentadas a incluir dentro de sus actividades sustantivas, especialmente la de vinculación programas de educación y orientación familiar, para que además de ser instituciones donde se instruye, preparen verdaderamente a sus comunidades para la vida. Me parece muy importante que desde los cuerpos de dirección y coordinación se generen los espacios por medio de los Orientadores, siendo estos quienes por medio del desarrollo de programas bien fundamentados quienes motiven tanto a los docentes como a los padres de familia para que se ofrezcan como educadores y orientadores familiares.

Es en el campo de la OF y con base en mi experiencia y formación académica y profesional previa que visualice la utilidad del Método Psicodramático a este campo, especialmente porque considera al ser humano de una manera integral, dinámica y profunda; siempre integrado desde su nacimiento a un grupo y sistema social, lo que implicaría que en este contexto, los psicodramatistas consideramos a la familia como un grupo social primario que sirve como fundamento para todo el desarrollo humano y social.

El punto de partida de la presente investigación, y que me sirvió de eje para la realización de ésta, fue la hipótesis de la posibilidad de aplicar el Método psicodramático a la OF, a partir de lo que reflexione sobre los fundamentos teórico-epistemológicos de ambos campos, y a plantear el presente como un estudio de naturaleza básica, en el que fuera posible la confrontación de esta idea en la realidad práctica de manera empírica. Dicha situación me permitió visualizar la manera en la que podría hacerlo, lo que me llevo al concepto de funcionamiento familiar, siendo este la capacidad con que las familias cumplen de manera adecuada o inadecuada sus funciones (Macías 1981), lo que me permitió comprender las características generales de como se estructuran y desenvuelven las familias de mi población objetivo.

En un primer momento, y para lograr lo anterior, me di a la tarea de realizar un estudio diagnóstico de las características del funcionamiento familiar de mi población objetivo, lo que constituyó una primera inmersión en esta. Los datos del estudio diagnóstico de la comunidad me mostraron que las familias con que pretendía trabajar presentaban deficiencias importantes en el funcionamiento familiar, especialmente en los rubros de percepción de la relación de pareja, comunicación, autonomía e independencia, así como una presencia moderada de violencia física o verbal.

Derivado del estudio diagnóstico de la población, me enfoqué a desarrollar un programa de OF que permitiera atacar las deficiencias encontradas. Dicho que intitule: "Taller de desarrollo de habilidades en el entorno familiar".

Este programa estuvo diseñado para operar en los primeros dos niveles de la OF. Cuando estuvo terminado, uno de los retos más fuertes fue aplicarlo a la población objetivo, por lo que me enfoqué a establecer las redes necesarias con una institución educativa, ya que ésta es un centro de concentración cautiva de esta. Dicha actividad resulto altamente enriquecedora, ya que permitió despertar la consciencia

de las autoridades escolares sobre la responsabilidad de la institución en el tema y la necesidad de su comunidad de recibir el apoyo.

En un principio el programa fue diseñado para ser aplicado con los padres de familia de los estudiantes, situación que resultó imposible debido a las características laborales de estos, o a la fractura existente entre ambas instituciones (familia y escuela), por lo que tuve que aplicarlo en población estudiantil, en la consciencia de que este grupo, aunque miembro de una familia, rara vez tiene la capacidad de toma de decisiones que propicien cambios significativos en el funcionamiento familiar, pero seguro que estaba emprendiendo una labor educativa para dos momentos, hacia los hijos, con la posibilidad de tomar posición es diferentes hacia su familia, y hacia los futuros esposos y padres, para que tengan una consciencia más profunda sobre las responsabilidades e implicaciones de cada rol.

El programa se aplicó en 12 sesiones, dos de las cuales fueron de pre y pos test, y las 10 restantes de trabajo psicodramático. El trabajo fue una experiencia profunda y reveladora para todos los participantes, incluido el que escribe, ya que permitió abrir un espacio de reflexión vivencial profunda, en el que los muchachos pusieron en juego sus memorias, emociones, deseos y posibilidades sobre lo que implica ser miembro de una familia, mientras que para mí, resulto altamente significativa, ya que me permitió entender con mayor profundidad las implicaciones y vivencias de los hijos en los tiempos actuales, los efectos, en muchos casos catastróficos en el desarrollo psicoemocional de los jóvenes como resultado del fuerte abandono al que han sido sometidos gracias al actual estilo de vida, comprobar que contrariamente a la creencia popular de que a los muchachos no les interesa nada de lo que tenga que ver con responsabilizarse sobre su vida y sus decisiones, ellos se encuentran más bien preocupados por ser mejores personas y no cometer los errores que sus padres han cometido, el problema es que no saben cómo pedir la ayuda, y al parecer los adultos no sabemos o no estamos dispuestos a escucharlos.

El programa permitió que los participantes, mediante la aplicación del método psicodramático y siguiendo las áreas del funcionamiento familiar descritas por Palomar (1998), visualizarán y posteriormente reflexionaran sobre sus vivencias y experiencias como miembros de su familia, tomando consciencia de los roles que representan, mencionando estos al final que el taller fue una experiencia muy dura y dolorosa, y que les había permitido aprender mucho sobre ellos mismos, sus familias, y las familias de los otros, lo que les permitiría tener mejores recursos para enfrenar posibles situaciones futuras a las que se pueden enfrentar.

Los resultados del instrumento aplicado mostraron que no hay cambios estadísticamente significativos en lo que se refiere a la percepción del funcionamiento familiar de los participantes. Un dato relevante que es contrario a las expectativas que tenía es que los resultados del postest, son más bajos que los obtenidos en el pretest, situación que interpretó como que los participantes después de la aplicación del programa, terminan no con una mejor percepción de cómo funciona su familia, pero si con una más real, lo que resulta un punto de partida sumamente importante que sirve como base para emprender un trabajo de cambio y mejora en esta, ya que no es posible dar pasos firmes cuando se desconoce la realidad sobre la que se pretende caminar.

Podemos resaltar que las áreas donde hubo movimientos más importantes fueron cohesión familiar (pretest 3.96, postest 3.75), reglas y apoyo en la familia (pretest 2.36, postest 2.15), roles y trabajo (pretest 2.36, postest 3.5), autoridad (pretest 4, postest 3.63) y violencia (pretest 1.77, postest 2.13). Esto significa que al terminar el programa perciben su familia menos unida, que existe una estructura de reglas más rígida y se brindan menos apoyo, que el trabajo y los roles están mejor distribuidos de lo que pensaban, visualizan a la autoridad menos impositiva, y aunque los niveles de violencia a los que han sido expuestos, lograron identificar que han recibido en algunos momentos también violencia verbal y psicológica en mucho mayor medida que la física, lo que según las estadísticas de las formas de violencia familiar

prevalentes en nuestro país, resulta congruente con el estrato socioeconómico al que pertenece nuestra población.

En lo que se refiere a las sesiones del taller, las que me parece que fueron más significativas fueron: la sesión 2 (relación de pareja), la 3 (comunicación familiar), la 6 (tiempo compartido), la 8 (autonomía e independencia) y la 11 (violencia familiar).

En la sesión 2, en la que se trabajó sobre la relación de pareja, los participantes se confrontaron con el modelo imaginario de pareja, contra el que en realidad se presenta en sus familias, dicha situación se realizó mediante el trabajo sociodramático, dando como resultado una consciencia más profunda sobre los elementos presentes en una relación de pareja, lo necesario para que esta marche de manera constructiva y enriquecedora y un amplio panorama al visualizar y vivenciar distintos padrones de relación.

La referente a la comunicación familiar (la 3), se desarrolló con un dispositivo psicodramático, en el que a diferencia de la sesión anterior, aquí no se trabajó con una situación hipotética, sino con las vivencias personales, lo que inevitablemente los llevó a una implicación afectiva, se abrió una escena a partir de la elección de un protagonista, en la que fue posible trabajar sobre el patrón de comunicación entre hermanos, el rol de emisor y el de receptor, así como las condiciones y emociones que se despiertan cuando no es posible que éste sea efectivo.

En la sesión 6, donde se trabajó sobre el tiempo compartido, en ésta se modificó el programa, para trabajarlo a manera de grupo reflexivo, esto debido a una fuerte necesidad del grupo de “hablar” sobre la manera en que pasaban el tiempo con su familia, dicha modificación fue adecuada, ya que abrió la posibilidad de que los participantes reflexionaran sobre la distancia que existe entre ellos y sus padres, y cómo es posible que si les interesa mejorar la relación con ellos, pueden tomar medidas importantes que les permitan romper la rutina familiar, permitiéndoles ser

más flexibles y espontáneos tomando una postura propositiva para mejorar la calidad del poco tiempo que comparten entre sí.

La sesión 8 en la que se trabajó el tema de autonomía e independencia, fue especialmente dura y significativa. En esta se trabajó mediante el dispositivo psicodramático y se abrió una escena en la que una participante expuso su situación personal, en la que su padre ejerce un dominio impositivo sobre ella especialmente sobre los estudios universitarios que “debiera seguir”. En ésta se vieron reflejados todos los miembros del grupo, especialmente porque en muchas ocasiones han sentido que sus padres no los dejan crecer y emanciparse, y ejercen una autoridad impositiva sin siquiera escuchar sus deseos o argumentos. La sesión permitió que los jóvenes ensayaran de manera vivencial distintas estrategias para poder comunicar a sus padres sus necesidades y deseos, al tiempo que se resaltó que aunque el rol paterno es sumamente difícil por las responsabilidades educativas y de protección, resulta fundamental cultivar el equilibrio en las relaciones mediante el fomento de la interdependencia.

La sesión en la que se trabajó sobre la violencia (la 11), resultó ser altamente confortativa, ya que permitió a los participantes visualizar tipos de violencia que puede presentarse en la familia, de los cuales no tenían conocimiento y que en algunos casos habían sido receptores, situación que permitió una profunda reflexión en torno a la vivencia de haber sido en alguna o varias ocasiones receptores de violencia, así como la posibilidad de prevenirla dentro de las relaciones de pareja y con el resto de su familia.

El presente trabajo fue un primer ejercicio de aplicación del método psicodramático al campo de la orientación familiar, lo que resultó de suma riqueza para ambas disciplinas, pero no estuvo exento de señalamientos, ya que:

- a. La población a la que se aplicó fue muy reducida.
- b. La población a la que se aplicó perteneció solo a un segmento de población.

- c. Los participantes no acudieron por iniciativa propia, sino que fueron motivados sin ser cohercionados por autoridades académicas a participar en el programa.
- d. Por razones de tiempos de la presente investigación, de la institución en que se aplicó el programa y de recursos personales no fue posible dar seguimiento al impacto y alcances del programa en los participantes y sus familias.
- e. El dispositivo de medición resultó sumamente rígido y limitado, ya que se perdió una importante cantidad de datos cualitativos.

Por lo que podemos extraer algunos señalamientos y recomendaciones:

Resulta indispensable la aplicación del programa a una población mucho más amplia y de distintos segmentos de población, para poder tener un panorama mucho más amplio y rico de experiencias y visiones familiares que puedan ser puestas en juego para el trabajo psicodramático.

Favorecer que el programa se aplique en espacios libres de autoridad institucional, favoreciendo que los participantes acudan por motivación propia, lo que desde mi perspectiva les permitirá desenvolverse con mucha mayor libertad, lo que les permitirá profundizar mucho más en el trabajo beneficiándose mas de este.

Para tener un panorama mucho mejor fundamentado del impacto del programa y sus posibilidades, resulta fundamental el desarrollo de estudios longitudinales, que permitan el seguimiento cercano del impacto y los alcances del programa en los participantes y sus familias.

Además de la utilización del instrumento de “Funcionamiento familiar” resulta indispensable que se lleve un registro más puntual de los contenidos y acontecimientos ocurridos sesión con sesión durante la aplicación del

programa, situación que permitirá comprender de manera profunda el impacto inmediato en los participantes así como la identificación de los aspectos a los que habría que dar seguimiento en los estudios longitudinales.

Con relación a la hipótesis planteada al principio de la investigación, que decía: “El método psicodramático es pertinente y eficiente para el trabajo dentro de la orientación familiar”, podemos mencionar que esta es aceptada, pero para que esto sea posible y se tenga un mayor y significativo alcance, es necesario en primera instancia que se dé una mayor difusión del psicodrama, para que cada vez sea mayor el número de profesionales de las Educación y Orientación familiar que se entrenan en éste.

Que sean estos profesionales entrenados quienes mediante el desarrollo de programas bien fundamentados, incidan en el acercamiento de las instituciones educativas y la familia, para que las primeras se presten como escenario donde se apliquen los programas, y las segundas se encuentren interesadas en participar, sabiendo que aunque el proceso no necesariamente es fácil, si redundará en una mejoría en la manera como funcionen.

Me parece que este trabajo resulta sumamente importante y enriquecedor para dos disciplinas que se enfocan a tareas bastante similares, ya que la OF tiene como encomienda mejorar el desarrollo y funcionamiento de las familias, mientras que el Psicodrama es un método psicoterapéutico que pretende el mejor desarrollo y adaptación de las personas en los grupos, de los grupos a las personas y a los sistemas microsociales y comunitarios, y de las comunidades e instituciones a la sociedad.

Me parece que los dos campos se enriquecen ampliamente tanto teórica como metodológicamente.

En lo que se refiere a la teoría, me parece que el psicodrama aporte importantes elementos a la OF para el estudio y abordaje de la dinámica familiar, como lo son los conceptos del factor E/C, la teoría del rol, entre otros, mientras que la OF, aporta la visión de un grupo social primario como la familia, así como los distintos niveles de abordaje, mismos a los que puede adaptarse perfectamente el método psicodramático para el trabajo familiar.

Metodológicamente, el psicodrama aporta técnicas concretas, bien descritas y probadas para el abordaje educativo y correctivo de la familia, mientras que la OF aporta la visión preventiva clarificando los límites en la profundidad e intensidad del trabajo.

REFERENCIAS

- Álvarez González, B. (2003) Orientación familiar: Intervención familiar e el ámbito de la diversidad. Madrid: Sanz y Torres.
- Bantler,A. (2005) "Bases del psicodrama" Pax México.
- Bartau,I;Maganto,J;Etxeberria,J. (2000) "Los programas de formacion de padres: Una experiencia educativa" Revista Iberoamericana de educación.
- Boria,G. (2001) "El psicodrama Clásico: metodología de acción para una existencia creadora" Itaca México.
- Bustos,D. (1980) "el test sociométrico: fundamentos, técnicas y aplicaciones." Vancu Buenos Aires.
- Campo-Redondo,M. (2002) "Orientación de la violencia familiar y aprendizaje del componente intersubjetivo través de una didáctica constructivista." Revista Venezolana de Sociología y Antropología Volumen 34; Mérida.
- Castellanos,JL. (1989) "Orientación Familiar" Papeles del Psicólogo; Nos. 39 y 40.
- Ceballos, E. (2006). "Dimesiones de análisis del diagnóstico en educación: El diagnóstico del contexto fami-liar." *RELIEVE*, v. 12, n. 1, p. 33-47.
http://www.uv.es/RELIEVE/v12n1/RELIEVEv12n1_4.htm
- Cervel,M.(2005) "Orientación e Intervención familiar" Revista Educación y futuro; No. 13.
http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?articulo=2239633&orden=75354
- Espinal, I. (2003) LA FUNCION EDUCATIVA DE LA FAMILIA. Anuario pedagógico CENTRO CULTURAL POVEDA.
<http://www.centropoveda.org/publicaciones/periodicas/anuarios/descargaanuarios/Anuario6/funcioneducativafamilia.pdf>
- Festinger,L. Y Katz,D. (1975) "Los métodos de investigación en lasciencias sociales" 2ª ed. Paidos Buenos Aires.
- Fonseca-Fábregas (2001) "Funciones de la conciencia y el psicodrama: Las funciones del psicodrama y su relación con las funciones de la conciencia

humana Psicodrama y Salud : XVI Reunión Nacional de la Asociación Española de Psicodrama

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=601911>

- Frankl,V. (1999) “El hombre en busca del sentido: El análisis existencial y la conciencia espiritual del ser” Paidós: Buenos Aires.
- Gonzalez,J.J. y Cols. (1999) Dinamica de grupos. México: Pax.
- Homans,G. (1968) “El grupo Humano” Lumen Horne: Buenos Aires.
- Kerlinger,F. (2001) “Investigacion del comportamiento: métodos de investigación en ciencias sociales” Mc Graw Hill México.
- Macías,R. (1981) “El grupo familiar, su historia, su desarrollo, su dinámica.” Memorias del Primer Simposium sobre la dinámica y psicoterapia de la familia. México Instituto de la Familia A.C.
- Marineau,R. (1989) “Jacob Levy Moreno: *su biografía*” Lumen Horne Buenos Aires, Argentina.
- Marquez,Ma.; Blanco,A; Rodrigo,J.(2000) “La evaluación de la eficiencia en la intervención familiar: generalidad y optimización del programa experiencial para padres.” Psicothema Vol. 12 No. 004 Universidad de Oviedo.
- MORENO, J. L (1940). : Psychodramatic treatment of Marriage Problems. Sociometry 3,1-23.
- MORENO, J. L. et als. (1945) : Group Psychotherapy. A symposium. Beacon House.New York.
- MORENO, J. L.(1937) : Intermediate treatment of a matrimonial triangle. Sociometry 1,124-163,.
- Moreno, JL. (1985) “The Autobiography of J.L. Mreno M.D” Archives Harvard University, Boston USA.
- Moreno,JL. (1966) “Psicoterapia de grupos y psicodrama” FCE México.
- Moreno,JL. (1971) “Las Palabras del Padre” Vancu Buenos Aires.
- Moreno,JL. (1972) “Fundamentos de sociometría” 2º ed. Paidós Buenos Aires.
- Moreno,JL. (1974) “Psicodrama” 3º ed. Paidós Buenos Aires.

- Murphy,J. (1979) THE USE OF NON-VERBAL AND BODY MOVEMENT TECHNIQUES IN WORKING WITH FAMILIES WITH INFANTS Journal of Marital and Family Therapy 5 (4), 61–66
- Northway,M (1967) “Test sociométrico: guía para maestros” Paidós Buenos Aires
- Palomar, J. (1998) “Funcionamiento familiar y calidad de vida” Tesis de Doctorado en Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F.
- Perez,C; Fernandez,O. (2005) “Evaluación de un programa de intervención familiar educativa.” Revista Cubana de medicina General Integral; Habana.
- Prada,C. (S/A) “Orientación familiar y formación de educadores: Un reto para el futuro.” <http://aifref.uqam.ca>
- Pretel,O. (2007) Técnica de la Silla Vacía. Centro de orientación y Desarrollo Humano. Consultado en: <http://prettel.files.wordpress.com/2007/03/la-silla-vacia.pdf>.
- Ríos González, J. A. (1994): *Manual de orientación y terapia familiar*. Madrid, Instituto de Ciencias del Hombre
- Simon,R. (1972) Sculpting de family Family Process 11 (1), 49–57.
- Zureti,M. (1995) “El hombre en los grupos” Lumen Horne Argentina.